



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Рашилевская ул., д. 23, г. Краснодар, 350063
Тел. (861) 298-25-73, (861) 298-26-00
E-mail: minobrkuban@krasnodar.ru

11.03.2020 № 47-01-13-5772/20

На № _____ от _____

Директору муниципального
бюджетного общеобразовательного
учреждения основной
общеобразовательной школы № 20
имени Д. Моисеенко
муниципального образования
Каневской район

Свиридовой О.В.

Широкая ул., д. 116,
х. Сладкий Лиман,
Каневской район,
Краснодарский край, 353724

ПРЕДПИСАНИЕ

муниципальному бюджетному общеобразовательному
учреждению основной общеобразовательной школы № 20
имени Д. Моисеенко муниципального образования
Каневской район

В результате мероприятий по контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере образования, проведенных в соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 22 января 2020 года № 211 «О проведении плановой выездной проверки муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения основной общеобразовательной школы № 20 имени Д. Моисеенко муниципального образования Каневской район» (далее – МБОУ ООШ № 20), были выявлены нарушения (акт проверки по результатам проведения мероприятия по контролю от 11 марта 2020 г. № 0108-20).

Министерство образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (далее - министерство) предписывает Вам устранить следующие нарушения:

1. Части 1 статьи 28, части 3.1 статьи 67 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части разработки и принятия локальных актов не в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, а именно:

1) в нарушении части 3.1 статьи 67 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в «Положении о порядке приема обучающихся в муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение основную общеобразовательную школу №20 имени Д. Моисеенко муниципального образования Каневской район», утвержденном от 31 января 2015 г. (далее – Правила), не предусмотрено право преимущественного приема на обучение по основным общеобразовательным программам начальное-

го общего образования в МБОУ ООШ №20 братьев и (или) сестёр детей, проживающих в одной семье и имеющих общее место жительства; п. 23-

2) в нарушении пункта 7 приказа Министерства образования и науки РФ от 22 января 2014 г. № 32 «Об утверждении Порядка приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (далее – Порядок приема) в Правилах не предусмотрено ознакомление поступающего и (или) его родителей (законных представителей) с образовательными программами и другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, права и обязанности обучающихся; п 14

3) в нарушении пункта 10.1 Порядка в Правилах не предусмотрено, что при приеме на обучение по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего и основного общего образования выбор языка образования, изучаемых родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, государственных языков республик Российской Федерации осуществляется по заявлениям родителей (законных представителей) детей; п 15

4) в нарушении пункта 9 Порядка в Правилах не предусмотрена возможность приема заявления родителя (законного представителя) ребенка в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования. П 11

Кроме того, пункты 14 и 17 противоречат друг другу в части сроков издания приказа о зачислении детей на обучение в МБОУ ООШ № 20. П. 18 – прием заявлений в 1 класс, п. 46 -прием в 2-9 классы

2. Пункта 7 части 2 статьи 28 Закона РФ от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части отсутствия разработанной и утвержденной с учредителем программы развития образовательной организации на 2020 год.

2. Части 7 статьи 12 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (далее - ФГОС НОО) в части:

2.1 несоответствия содержания основной образовательной программы начального общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ООП НОО), а именно:

1) в нарушении пункта 12 в ООП НОО образовательной организации название предметных областей в Планируемых результатах не соответствует названию областей, предусмотренных ФГОС НОО;

2) в нарушении подпункта 5) пункта 12.4 ФГОС НОО в содержании предметных результатов освоения ООП НОО предметной области «Математика и информатика» не запланировано обеспечение первоначальных представлений о компьютерной грамотности;

3) в нарушении подпункта 1) пункта 12.5 ФГОС НОО в содержании предметных результатов освоения ООП НОО предметной области «Обществознание и естествознание (Окружающий мир)» не запланировано понимание особой роли России в мировой истории, воспитание чувства гордости за национальные свершения, открытия, победы;

4) в нарушении подпункта 4) пункта 12.7 ФГОС НОО в предметной области «Искусство» в содержании предметных результатов освоения ООП НОО по предмету «Изобразительное искусство» отсутствует овладение элементарными практическими умениями и навыками в специфических формах художественной деятельности, базирующихся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, элементы мультимедиа и т.д.);

5) в нарушении подпункта 3) пункта 12.9 ФГОС НОО в содержании предметных результатов освоения ООП НОО по физической культуре отсутствует подготовка к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО);

2.2 несоответствия программ внеурочной деятельности ФГОС НОО, а именно:

1) количество разделов рабочих программ внеурочной деятельности не соответствуют требованиям ФГОС НОО;

2) в рабочей программе по внеурочной деятельности «Азбука мастерства» отсутствует обязательный раздел тематическое планирование;

3) в содержании курсов «Азбука мастерства», «История и культура кубанского казачества» не указаны формы организации и виды деятельности.

3. Части 7 статьи 12 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ, приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (далее – ФГОС ОО) в части несоответствия основной образовательной программы основного общего образования (далее – ООП ОО) требованиям ФГОС ОО, а именно:

1) в нарушении пункта 11.7 ФГОС ОО в предметной области «Естественно-научные предметы» не запланированы по Биологии: приобретение опыта проведения экологического мониторинга в окружающей среде;

2) в нарушении пункта 11.8. ФГОС ОО в предметной области «Искусство» отсутствует содержание предметных результатов освоения ООП ОО по «Изобразительному искусству»

3) не запланированы содержание предметных результатов освоения ООП ОО предметной области «Родной язык и родная литература»;

4) в нарушении пункта 18.2.2. ФГОС ОО структура рабочих программ не соответствует стандарту.

4. Пункта 10 части 3, части 7 статьи 28, частей 1, 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пункта 19 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразо-

вательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» в части нарушения МБОУ ООШ № 20 в 2019-2020 учебном году осуществления текущего контроля и промежуточной аттестации, а именно:

4.1 не выставлены отметки в журнале отдельными педагогами:

учителем начальных классов Будиной Е.В. 6 сентября 2019 г. не выставлены отметки за практическую работу №1 в 4-м классе 3-м обучающимся;

учителем русского языка Ковалько В.С. не выставлены отметки обучающимся 7-го класса: за контрольное сочинение Исаеву Д. от 16 сентября 2019 г., Зориной М. от 16 ноября 2019 г.;

учителем русского языка Самуйленко И. В. 16 сентября 2019 г. не выставлены отметки 3-м обучающимся 8-го класса за урок развития речи «Описание внешности человека»;

4.2 имеет место необъективное выставление отметок на промежуточной аттестации отдельным обучающимся:

1) учителем Медведевой И.М. по биологии обучающейся 9-го класса Моспан Е. за 1-ю четверть выставлена отметка «3» при среднем арифметическом 3,77 (в соответствии с локальным актом при среднем арифметическом значении 3,7 выставляется отметка 4);

учителем Наливайченко Е.В. по обществознанию обучающему 6-го класса за 2-ю четверть выставлена отметка «4» при среднеарифметическом значении 4,75;

2) в ходе сопоставительного анализа промежуточной аттестации по математике в 6 классе за 1, 2 четверти 2019/2020 учебного года и результатов контрольной работы, проведенной в рамках федерального государственного контроля качества образования, установлено, что имеет место завышение отметок на промежуточной аттестации. Так, на промежуточной аттестации 100% обучающихся имеют отметки «4», неудовлетворительных отметок нет, а на контрольной работе получено 43% отметок «4» и «5» и 14% неудовлетворительных отметок. Один учащийся (Жихарева Екатерина) на контрольной работе получила результат на 2 балла ниже, чем на промежуточной аттестации: имела отметку «4» на промежуточной аттестации и получила «2» на контрольной работе.

3) при сопоставительном анализе промежуточной аттестации по химии в 8 классе за 1, 2 четверти 2019/2020 учебного года и результатов контрольной работы, проведенной в рамках федерального государственного контроля качества образования, установлено, что имеет место завышение отметок на промежуточной аттестации. Так, на промежуточной аттестации 73% обучающихся имеют отметки «4», неудовлетворительных отметок нет, а на контрольной работе никто из обучающихся не получил «4» и «5» и 40% обучающихся получили неудовлетворительные отметки. Одна учащаяся (Сосновская Вероника) показала на контрольной работе результаты на 2 балла ниже, чем на промежуточной аттестации: имел отметку «4» на промежуточной аттестации и получила «2» на контрольной работе.

4) при сопоставлении промежуточной аттестации по русскому языку в 9-м классе за 1, 2 четверти 2019/2020 учебного года и результатов контрольной работы, проведенной в рамках федерального государственного контроля качества образования, установлено, что имеет место занижение отметки на промежуточной аттестации у Никитенко А., который показал на контрольной работе результаты на 2 балла выше, чем на промежуточной аттестации: он имел отметку «3» на промежуточной аттестации и получил «5» на контрольной работе;

4.3 имеет место несоответствие отметок, выставленных в тетрадях для контрольных, лабораторных и практических работ по отдельным предметам отметкам, выставленным в журналах, а именно:

учителем Ковалько В.С. 23 сентября 2019 г. обучающемуся 7-го класса Осколкову А. за урок развития речи «Стили литературного языка» выставлена отметка «4», в тетради отметка за вышеуказанную работу отсутствует; 25 декабря 2019 г. Барышеву К. за словарный диктант в журнале выставлена отметка «2», а в тетради – отметка «3»;

учителем Самуйленко И.В. у обучающейся 8-го класса Ярушиной Д. за изложение 6 ноября 2019 г. и за сочинение по картине 16 декабря 2019 г. в тетради выставлено 5/5, а в журнале - «н»; 25 декабря 2019 г. за сочинение в тетради выставлено 4/4, а в журнале – «н»; обучающемуся 8 класса Кокас Н. 16 сентября 2019 г. в тетради выставлено 4/4, а в журнале - 2/2; за сочинение 16 декабря 2019 г. в тетради выставлено 4/4, а в журнале – «3»; за изложение 20 декабря 2019 г. в тетради выставлено 3/2, а в журнале – 4/4;

учителем Шутай Людмилой Анатольевной за контрольную работу №2 по алгебре 16 октября 2019 г. обучающейся 7-го класса Зориной М. в тетради выставлена отметка «4», а в журнале – «3»;

учителем английского языка Холоша А.А. 24 декабря 2019 г. за контроль навыков письма в журнале обучающимся 8-го класса Жманкину С. выставлена отметка «4», Ярушиной Д. выставлена отметка «5», при этом в тетрадях данная работа у вышеназванных обучающихся отсутствует.

5. В нарушение статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» представления на нем информации, утвержденных Приказом Рособнадзора от 29 мая 2014 года № 785 (далее – Требования), а именно:

1) в нарушение части 3 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не соблюдено требование о размещении на официальном сайте образовательной организации в сети "Интернет" и обновлении информации и документов в течение десяти рабочих дней со дня их создания, получения или внесения в них изменений (на сайте не размещены данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии) в 2019-2020 учебном году);

2) в нарушение подпункта б) пункта 3.6 Требований на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет»:

подраздел «Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав» называется «Учительская»;

отсутствует информация о стаже работы педагогов по специальности;

3) в нарушение подпункта пункта 3.7 на официальном сайте МБОУ ООШ № 20 отсутствует подраздел «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса».

6. Пункта 13) части 3 статьи 28 Федерального Закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части неэффективного функционирования внутренней системы оценки качества образования, а именно:

план внутришкольного контроля (далее – ВШК) МБОУ ООШ №20 на 2019-2020 учебный год реализован не в полном объеме: отсутствуют справка, предусмотренная по итогам контроля школьной документации (проверка контрольных и рабочих тетрадей 9 классов) в декабре 2019 г.;

в ВШК на 2019-2020 учебный год в качестве направления деятельности не предусмотрен контроль за объективностью выставления отметок на промежуточной аттестации в 6-х классах, показавших необъективные результаты Всероссийской проверочной работы в апреле 2019 г. по математике и русскому языку, не запланирован для данной параллели классов контроль состояния преподавания математики и (или) русского языка, или классно-обобщающий контроль с целью выявления причин необъективности оценивания индивидуальных достижений обучающихся и предупреждения необъективности в дальнейшем.

7. Пункта 12 части 3 статьи 28, частей 1, 2 статьи 30 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а именно, план воспитательной работы 5А класса дублирует план воспитательной работы школы на 2019-2020 учебный год, задачи воспитательной работы не конкретизированы для 5 класса. В него включены, в том числе, беседы для 6 класса «Люди отважных профессий» (сентябрь) и «Ты и твои права» (январь), психологическое занятие для 6 класса «Мои сильные стороны» (февраль), тематический классный час для 6 класса «Крайность всегда плохо» (апрель); анализ планов воспитательной работы классных руководителей, составление планы работы кружков и т.д., не имеющие отношения к классному коллективу 5 класса.

8. Пунктов 7, 9, 10 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» в части реализации учебных предметов не в соответствии с основными образовательными программами или с рабочими программами, а именно:

в календарно-тематическом планировании по физической культуре не запланировано выполнение тестовых упражнений для оценки уровня индивидуального развития физических качеств.

Принять меры по недопущению подобных фактов впредь и представить в министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края (г. Краснодар, ул. Стасова, 180, каб.322) в срок до 3 сентября 2020 г. отчет о результатах исполнения предписания с приложением копий документов, подтверждающих исполнение указанных в предписании требований, и рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц, виновных в перечисленных нарушениях.

Начальник отдела государственного контроля
(надзора) в сфере образования в управлении
по надзору и контролю в сфере образования

С.В. Савельева

Савельева Светлана Валерьевна,
+7(861) 298-26-12