

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ПУБЛИЧНОГО ДОКЛАДА

МБОУ ООШ № 20
ЗА 2018-2019 УЧ. ГОД
содержит

1. Краткий анализ результатов работы общеобразовательного учреждения в отчетном году по направлениям
2. Основные сохраняющиеся проблемы общеобразовательного учреждения (в том числе, не решенные в отчетном году) по направлениям.
3. Принятые и планируемые меры по решению имеющихся проблем по направлениям

В 2018-2019 уч. году основной проблемой деятельности педагогического коллектива оставалась проблема **«Повышение качества обучения и воспитания учащихся через использование современных образовательных технологий»** с целью создания оптимальных условий для обучения, способствующего повышению качества образования, творческой самореализации, жизненному самоопределению и социальной успешности обучающихся.

МБОУ ООШ № 20 носит статус муниципальной инновационной площадки по теме «Модель экологического воспитания в учебной и внеурочной деятельности» и «Трудовое обучение и воспитание в разновозрастных группах 5-8 классов в условиях сельской малокомплектной школы». (Приказ УО Каневского района № 1619 от 13.09.2019 г.).

С целью создания оптимальной образовательно-методической среды, способствующей росту творческого поиска и педагогического мастерства коллектива, для повышения уровня развития обучающихся, освоение новых педагогических технологий и успешное их применение и в соответствии с основными образовательными программами: ООП НОО, реализующей ФГОС в 1-4 классах, ООП ООО, реализующей ФГОС в 5-8 классах, и ООП ООО, реализующей ФКГОС в 9 классе, календарным учебным графиком, планом работы школы на 2018 – 2019 учебный год осуществлялась целенаправленная работа педагогического коллектива по реализации приоритетных направлений школы, задач и методической темы: **«Использование современных педагогических технологий для организации работы с различными группами учащихся, направленной на максимальную реализацию их способностей на уроках и внеурочной деятельности»**. Деятельность педагогического коллектива осуществляется по направлению **в режиме развития** через создание условий для смены типа образовательной деятельности, предполагающей переход от «знаниевой» модели образования в школе к «способностной» (креативной).

Приоритетными направлениями деятельности школы были:

1. Обновление методической работы
2. Использование современных педагогических технологий в учебно-воспитательном процессе
3. Осуществление системного, качественного мониторинга всех параметров учебной и воспитательной деятельности.
4. Повышение объективности оценивания образовательных результатов учащихся
5. Активизация работы по развитию мотивации учащихся к обучению.
6. Интенсификация научно-методической, творческой деятельности педагогов.
7. Развитие системы открытого взаимодействия школы и социума
8. Совершенствование системы внеурочной деятельности для осуществления проектной и учебно-исследовательской деятельности учащихся

Перед школой стояли задачи:

1. Продолжение работы по образовательной подготовке учащихся:
 - по формированию и развитию мотивации обучения;
 - по активизации мотивации к учебно-исследовательской, проектной и творческой деятельности;
 - по формированию навыков культуры умственного и физического труда;

- по формированию универсальные учебные действия как системы общих и специальных умений и навыков с учетом преемственности начального и основного общего образования
 - по формированию коммуникативных и рефлексивных навыков с опорой на метапредметные связи
 - по формированию навыков личностного и профессионального самоопределения.
2. Продолжение работы по диагностике и мониторингу:
 - общего уровня усвоения обучающимися начальной школы основных знаний и умений по общеобразовательным предметам;
 - качества образования на основе государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов в новой форме;
 - учебных достижений обучающихся по завершении первой и второй ступеней общего образования по каждому учебному предмету федерального, регионального и школьного компонентов учебного плана и по завершении учебного года (в рамках стартового, рубежного и итогового контроля);
 - учебных достижений обучающихся по завершении учебных четвертей, полугодий по каждому учебному предмету федерального, регионального и школьного компонентов учебного плана и по завершении учебного года на основе средневзвешенного оценивания;
 - уровня формирования УУД обучающихся начальной и основной школы с учетом результатов независимой диагностики (результатов МДР, КДР, ВПР)
 - уровня и качества воспитания, обеспечиваемого в ОУ;
 - мониторинг здоровья обучающихся.
 3. Активизация поиска и апробации форм, методов и способов развития у учащихся научного и творческого мышления.
 4. Реорганизация системы внеурочной деятельности в начальной и основной школы с учетом региональных рекомендаций.
 5. Совершенствование методической работы для обеспечения развития компетентности и повышение мотивации к самосовершенствованию педагогов, для повышения качества обучения и развития учащихся.
 6. Развитие системы взаимодействия педагогического коллектива и родительской ответственности в создании благоприятной и эффективной образовательной деятельности школы.
 7. Совершенствование системы работы по освещению деятельности школы через СМИ, ИНТЕРНЕТ (сайт школы, сетевой город «Образование»)
 8. Улучшение материально-технической базы школы, за счёт спонсорских средств.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПАСПОРТ МБОУ ООШ №20
на 2018-2019 учебный год (второе полугодие).

1.	Количество классов-комплектов в ОУ	9
2.	Общее число учащихся в ОУ	80
	в т.ч. сирот и опекаемых	1 (Покатилов Е.)
	в т.ч. детей - инвалидов	1(Вергельский К.)
3.	Из общего числа учащихся состоит на профилактическом учете всего	-
	в т.ч. на учете в ОДН	-
	в т.ч. на учете в КДН	-
	в т.ч. на учете у подросткового нарколога	-
	в т.ч. условно осужденных	-
	В т.ч. прибывших из ОУ закрытого типа	-
4.	Всего семей в ОУ	64

	в т.ч. многодетных	10
	в них проживает н/л детей	47
	из них учащихся	30
	из них дошкольников	7
	в т.ч. малообеспеченных	-
	в них н/л детей	-
	из них учащихся	-
	из них дошкольников	-
	в т.ч. неполных семей	20
	в них н/л детей	21
	из них учащихся	18
	из них дошкольников	3
5.	Количество семей, где оба родителя имеют высшее образования	1
	Количество обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образования	1
6.	Количество обучающихся, для которых русский язык не является родным	-
7.	Всего неблагополучных семей, состоящих на профилактическом учете/ в них н/л детей	-
	в т.ч. на учете в ОДН/ в них н/л детей	-
	в т.ч. на учете в КДН/ в них н/л детей	-

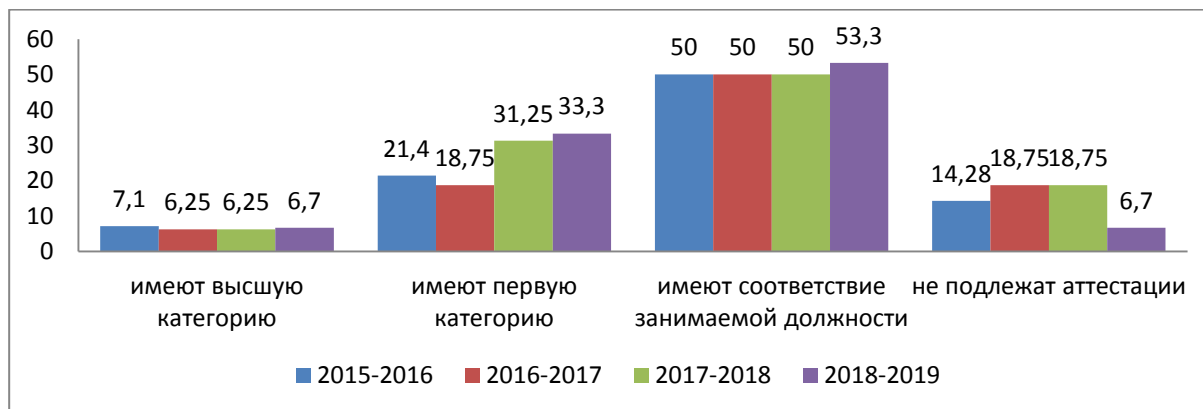
Формами организации учебно-воспитательного процесса в прошедшем 2018-2019 учебном году были:

- Уроки (классно-урочная система)
- Факультативные и групповые занятия
- Экскурсии;
- Лекции, семинары, практикумы, лекционно-зачетная система, внедрение современных образовательных технологий в рамках ФГОС, проектная деятельность
- Индивидуальное обучение программам коррекционного обучения 8 вида.
- Индивидуальные консультации
- Курсы по выбору
- Предметные олимпиады,
- Творческие конкурсы
- Месячник гражданско-патриотической работы
- Предметные, тематические недели - открытые уроки
- Внеклассные мероприятия (классные часы, викторины, концерты, посвященные праздничным датам, деятельность творческих объединений)

Кадровое обеспечение

Образовательный процесс обеспечен кадрами соответствующей квалификации и уровня образования. Педагогический коллектив состоит из 15 преподавателей. Высшее педагогическое образование имеют 10 педагогов (66,7%), незаконченное высшее – 1 (6,7%), среднее педагогическое – 4 (26,7%). По результатам аттестации высшую квалификационную категорию имеет 1 учитель (6,7%), первую – 5 (33,3%). Таким образом, квалификационные категории имеют 6 учителей – 40% от общего количества педагогов. (По сравнению с 2017-18 уч. годом этот показатель стабилен.).

Динамика за четыре года



В 2018-2019 учебном году аттестацию на первую и высшую квалификационную категорию педагоги школы аттестацию не проходили.

Соответствие занимаемой должности имеют 8 педагогов (53,3%). Один учитель не подлежит аттестации, т.к. имеет стаж менее двух работы в школе в должности «учитель» (приступил к работе в апреле 2019 г.) .

Аттестацию с целью подтверждения соответствия занимаемой должности успешно прошли 2 учителя: учитель истории и обществознания Наливайченко Елена Викторовна, учитель русского языка и литературы Самуйленко Ирина Викторовна.

Курсы повышения квалификации в рамках ФГОС (в течение трех лет) прошли все 14 преподавателей (100%), работающих в течение 2018-2019 года, из них 6 в 2018-2019 уч. году.

В соответствии с планом-графиком курсовой подготовки и получения дополнительного профессионального образования по направлению деятельности, прохождения курсовой, профессиональной переподготовки по профилю педагогической деятельности педагоги школы продолжают получать дополнительное высшее педагогическое образование, профессиональную переподготовку. В следующем 2019-2020 уч. году в соответствии с профстандартом педагога (утв. Приказом Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014)) будет продолжена эта работа в соответствии с планом-графиком. Необходимо обратить внимание на своевременность выполнения этих мероприятий педагогами школы.

Так же одной из задач является проведение работы в рамках организации и проведения аттестации педагогических работников по утвержденному маршруту с целью повышения квалификации педагогического состава школы.

Организация образовательного процесса.

Организация образовательного процесса регламентируется учебными планами, расписаниями занятий, где нашла отражение одна смена занятий, продолжительность учебного года для 1-х классов - 33 учебные недели, для 2-4 классов - 34 учебные недели.

Продолжительность учебной недели для 1-х классов – 5 дней, для 2-4 классов – 6 дней.

Продолжительность урока - 45 минут. В 1 классах использовался «ступенчатый» режим обучения: - в сентябре, октябре по 3 урока в день по 35 минут каждый; в ноябре, декабре по 4 урока в день по 35 минут каждый; - январь - май по 4 урока по 45 минут каждый. Для обучающихся 1-ых классов объем максимальной учебной нагрузки в течение дня не превышает 4 уроков в день и 1 день в неделю 5 уроков за счет урока физкультуры. В середине учебного дня после второго урока организуется динамическая пауза продолжительностью 40 минут.

Продолжительность учебного года для 5-9 классов - 34 учебные недели.

Продолжительность учебной недели для 5-9 классов составляет 6 дней.

Продолжительность урока- 45 минут.

Перерыв между обязательными и факультативными занятиями – 45 мин.

Продолжительность перемен между уроками составляет 10 минут, большой перемены (после 2 и 3 уроков) – 20 минут

Учебный план 1-4 классов разработан на основе федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, для 5-8 классов на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, а для 9 класса на основе федерального компонента государственного стандарта (БУП-2004 года.) Учебные планы были разработаны на основании нормативных документов и соответствовали требованиям стандартов.

Программно-методическое обеспечение позволяло в полном объеме реализовать учебные планы. Всего в 2018-2019 уч. году была разработана и реализовывалась 49 рабочих программ:

ООП НОО (реализация ФГОС 1-4 класс) – 11 р.п.

ООП ООО (реализация ФГОС 5-8 классы) – 17 р.п.

ООП ООО (реализация ФКГОС 9 класс) – 21 р.п.

Анализ рабочих программ и календарно-тематического планирования позволил сделать следующие выводы:

- обучение учащихся осуществлялось: в очной форме по рабочим программам, составленным на основании примерных рабочих программ и авторских программ;
- для разработки рабочих программ в своей работе учителя использовали примерные и авторские образовательные программы рекомендованные Министерством образования РФ;
- программы во всех классах по всем предметам УП выполнены в полном объеме, федеральный и региональный и школьный компоненты образовательного стандарта реализованы полностью.

Расписания учебных занятий составлены с учетом целесообразности организации образовательного процесса, создания необходимых условий для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики работоспособности.

На начало 2018-2019 учебного года в школе обучался 81 ученик (9 классов-комплектов). В течение года прибыло 6 учеников, выбыло 2 ученика. В итоге к концу учебного года число учеников стало – 80 обучающихся в очной форме. Наполняемость классов в среднем составила 8.9 (в 2017-2018 уч. году – 7,5).

Сохранность контингента:

Год	Общее кол-во уч-ся	Кол-во уч-ся 1-4 классы	Кол-во уч-ся 5-9 классы
2013-2014	103	43	60
2014-2015	88	38	50
2015-2016	75	33	42
2016-2017	76	30	46
2017-2018	68	27	41
2018-2019	80	36	44

В отчетном году отмечена незначительная позитивная динамика показателя, в том числе за счет принятых в 1 класс 16 человек.

Выпускники 9 класса продолжают обучение не только в ССУЗах, но и в СОШ Каневского района (в 11 классе СОШ № 5 обучаются 3 выпускника нашей школы, окончили 11 класс 2 выпускника 9 класса нашей школы). В 2019 году ни один выпускник школы не продолжил обучение в СОШ.

Порядок приема и отчисления учащихся регламентируется Законом РФ «Об образовании в РФ», Типовым положением об общеобразовательном учреждении и Уставом МБОУ ООШ № 20. Личные дела учащихся сформированы и хранятся в соответствии с требованиями. Изучение структуры движения обучающихся показало, что выбытие происходит по заявлению родителей, что фиксируется в книге приказов. Приказы оформляются грамотно с обоснованием, на всех выбывших имеются подтверждения.

План работы школы выполнен на 87% (по сравнению с предыдущим уч. годом этот показатель стабилен)

Причинами выполнения плана менее, чем на 100% по-прежнему являются:

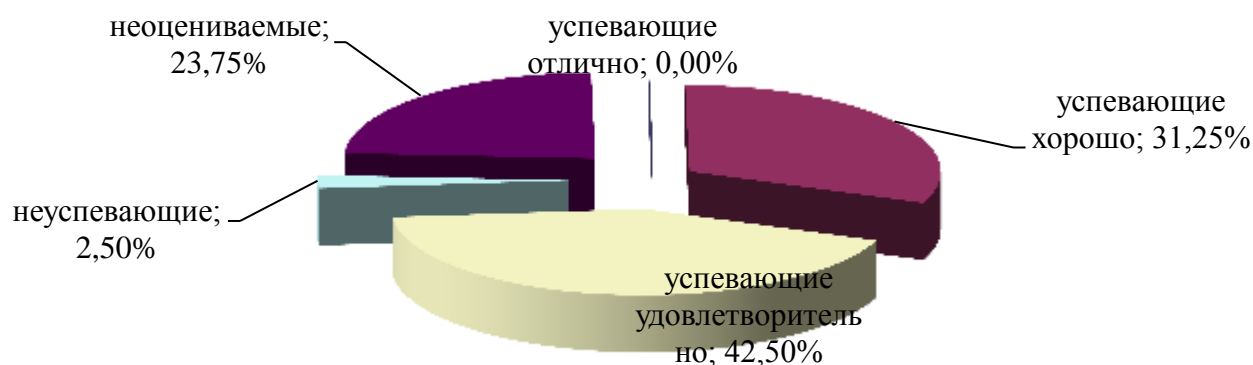
- возрастающая перенасыщенность мероприятий, организуемых на базе школы, сельского поселения и муниципалитета,
- проведение большого количества мониторинговых диагностических работ федерального и краевого уровня (ВПР, КДР).
- внеплановыми мероприятиями и мониторингами деятельности педагогов и администрации школы со стороны вышестоящих организаций
- корректировкой плана работы школы по итогам мониторингов.

В 2019-2020 уч. году необходимо при составлении плана работы сократить дублирующие мониторинги (школьного, краевого и муниципального уровней), включая в план только необходимые, направленные на решение выявленных проблем мероприятия.

Общие результаты обучения и образования

В 2018-2019 учебном году из 80 учащихся 3 учащихся проходят социализацию (безотметочное обучение, 8 вид), учащиеся 1 класса -16 человек – не оцениваются согласно Уставу, успешно окончили 59 из 61 аттестуемых учащихся.

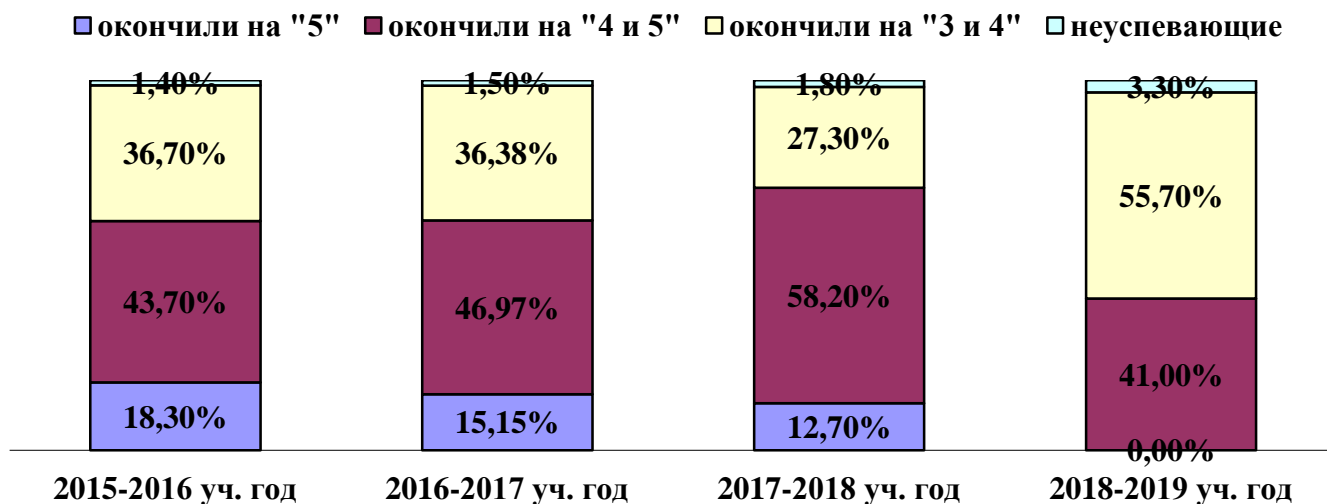
Нижеприведенная диаграмма показывают распределение контингента учащихся от общего количества учащихся (80 – 100%).



- Таким образом, успеваемость составила 97,5%, этот показатель стабилен. Причина отклонения от 100% в том, неуспевающие учащиеся – ученица 2 класса Матусенко А., по решению ПМПК переведена в 3 класс для обучения по адаптированным программам для детей с ЗУР (7 вид), Махно С., имеющую по трем предметам – математике, русскому языку, английскому языку – неудовлетворительные годовые оценки не освоившая программы начального общего образования. Согласно ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 273-ФЗ начальное общее образование является обязательным уровнем образования. Обучающиеся, не освоившие основной образовательной программы начального общего образования, не допускаются к обучению на следующих уровнях общего образования, обучение по программе основного общего образования обучающихся, не освоивших программу начального общего образования, не допускается. В случае неликвидации до начала нового учебного года академической задолженности обучающимися, не прошедшими промежуточную аттестацию за 4 класс, наступают последствия, предусмотренные ч. 9 ст. 58 Федерального закона № 273-ФЗ, а именно обучающиеся по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.
- Качество обучения – 41,2% от числа аттестуемых (61 человек аттестуемых – 100%), это ниже запланированных 50 % соответственно (из них 0 отличников и 25 учащихся, успевающих на «4» и «5»). Данные говорят об отрицательной динамике качества обучения.

- Количество отличников уменьшилось, но, по сравнению с прошлым годом, в процентном соотношении до **0%** (в 2017-2018 - 14%). Необходимо отметить, что два потенциальных отличника (3,2%), имеющие по одной оценке «4» в году обучаются в начальной школе. Причиной снижения количества отлично успевающих учащихся, как и общего показателя качества является использование «средневзвешенной системы оценивания», вместо «среднего балла». В результате отличники, при промежуточной аттестации по четвертям имеющие отдельные оценки «хорошо» и не справляющиеся с КДР и ВПР на «отлично» перешли в статус хорошистов, а нестабильно успевающие хорошисты потеряли в качестве и обучаются «удовлетворительно». Тем не менее, в основной школе в 5, 6, 7 классах имеются учащиеся, которых можно отнести к потенциальным отличникам, при условии повышения мотивации к обучению у учащихся и должного контроля к подготовке со стороны родителей.
- 11,5% (7 учеников) имеют по результатам годовой аттестации по 1 оценке «3», которых можно отнести к потенциальным хорошистам, однако им необходимо уделить особое внимание.

Динамику успеваемости учащихся можно увидеть на представленной диаграмме (данные в % от числа аттестуемых учащихся):



Из представленных в диаграмме статистических данных можно сделать **вывод:**

- при незначительном увеличении контингента учащихся отрицательная динамика показателя качества обученности при стабильных показателях успеваемости в пределах 96,7 – 98,5%;

- в отчетном учебном году прослеживается снижение количества отличников до 0%, в том числе за счет нестабильно успевающих хорошистов, имеющих по 1-2 оценки «4».

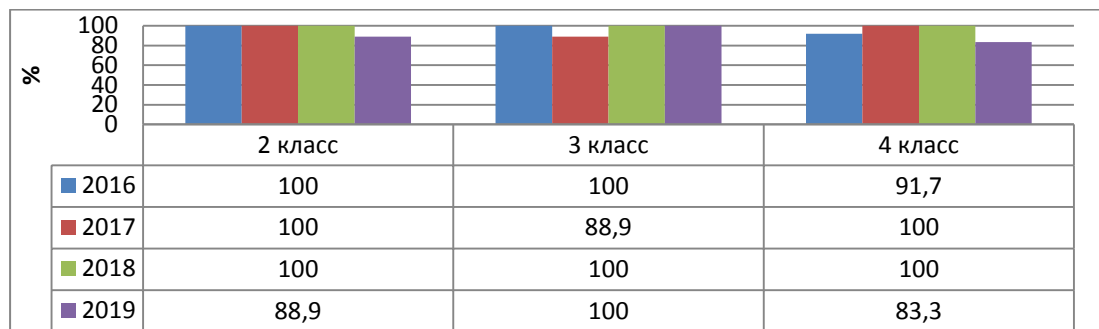
- в этом учебном году отмечено снижение числа хорошистов, незначительное увеличение числа обучающихся, успевающих посредственно.

6 выпускников 9 – го класса по завершению основной общей школы получили аттестаты, никто из них не получил аттестат с отличием и похвальные грамоты.

Анализ работы начальной школы

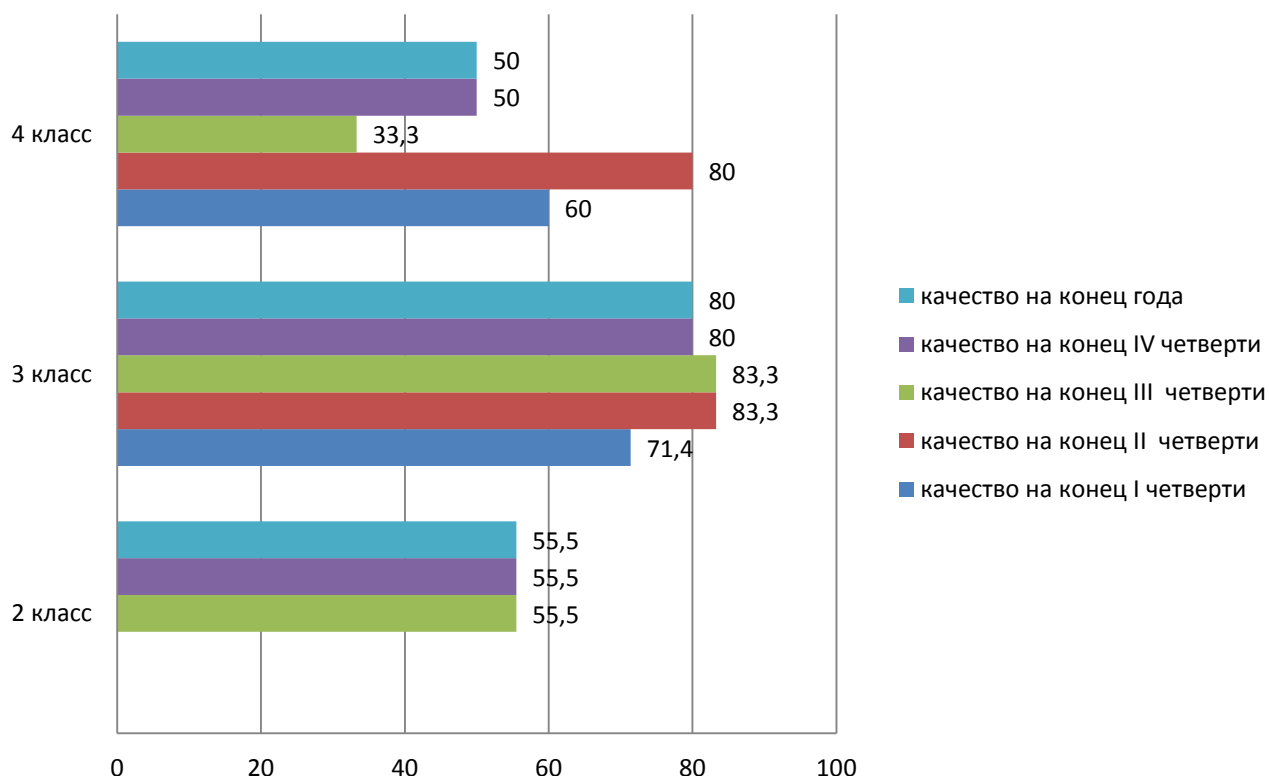
В 2018 – 2019 учебном году в начальной школе обучалось 36 учащихся, 4 класса-комплекта.

Результаты мониторинга обученности начальной школы на конец учебного года (1 класс не оценивается)



В начальной школе произошло колебание показателя обученности в связи с наличием неуспевающих учащихся во 2 и 4 классах.

Диаграмма Мониторинг динамики качества обучения в 1-4 классах за 2018-2019 уч. год.



1. Результаты качества освоения программ у учащихся 1 класса не оцениваются. По показателю качества в начальной школе самый высокий результат в 3 классе – 80% (классный руководитель Будина Е.В.), самый низкий показатель - в 4 классе – 50% (классный руководитель Гончарова Н.Э.), во 2 классе – 55,5% (классный руководитель Гончаренко Н.В.).

2. Необходимо отметить отрицательную динамику качества знаний по итогам 1-3 четвертей и стабилизацию этого показателя к концу учебного года. Показатель качества снизился в среднем, по сравнению с предыдущим годом в начальной школе на конец учебного года составляет 61,8%. Одной из причин такой отрицательной динамики является введение средне взвешенного оценивания результатов учащихся.

3. Динамика среднего показателя качества за 4 года:

Уч. год	Средний показатель качества в начальной школе по результатам годовой аттестации 2-4 классов
2015-2016	84,7%
2016-2017	81,3%
2017-2018	87,7%
2018-2019	61,8%

В 2018-2019 учебном году все классы начальной школы обучались в соответствии с ФГОС. С целью реализации ФГОС НОО выполняются основные мероприятия по введению и реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, план методической работы по обеспечению сопровождения реализации ФГОС, план контроля за реализацией ФГОС НОО.

Класс	ФИО классного руководителя	На нач ало уч. года	На Ко-нец уч. года	ФИ уч-ся, окончивших четверть на «5»	Кол-во уч-ся, окон. чет-верть на «4» и «5»	ФИ уч-ся с од-ной «3»	ФИ уч-ся неуспевающих уч-ся	ФИ уч-ся ЗПР (7 вид) УО (8 вид)
1	Моспан Н.Г.	16	16	Не оценивается Не справляется с усвоением программ Андреев И. (русский язык, математика, лит. чтение), Кесов Н. (русский язык, математика)				
2	Гончаренко Н.В.	9	9	0	4 (Гусев Б. – одна «4» по математике)	-	Матусенко Арина (русский язык, математика, английский язык) (7 вид)	
3	Будина Е.В.	7	5	0	4 (Моспан А. – одна 4 английский язык)	-		
Выбыли Назаров В., Лесничая В.(в 4 четверти)								
4	Гончарова Н.Э.	5	6	0	3	1. Сергиенко Э. (математика)	Махно С. (русский язык, математика, английский язык)	
Прибыла Семенова В.								

Результаты КДР УУД в 1-4 классах на конец 2018-2019 уч. года.

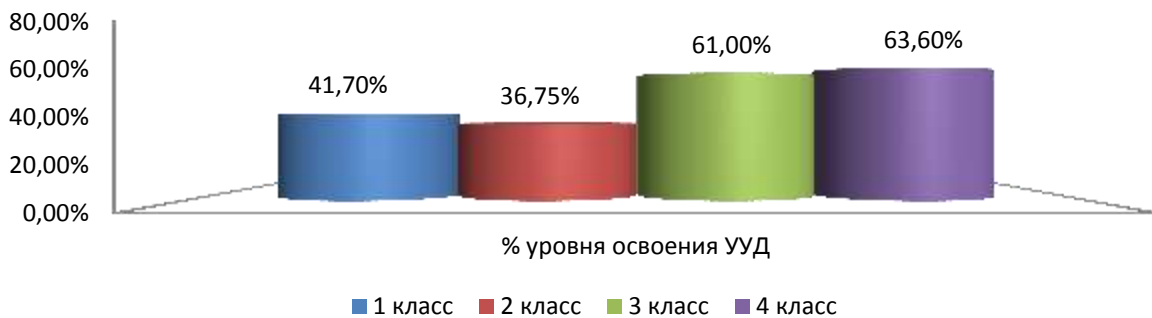
Ф.И.О. учителя	клас с	всего уч-ся	выполнили ра-боту	% выпол-нения	% каче-ства	средний балл	% выпол-ненной работы*
Моспан Н. Г.	1А	16	15	93%	42.5%	6,67	41,7%
Гончаренко Н. В.	2А	9	9	44.4%	11.1%	5,88	36,75%
Будина Е.В.	3А	5	5	80%	60%	11,6	61%
Гончарова Н.Э.	4А	6	6	100%	66,7%	9,4	63,6%

*процент выполненной работы считается: средний балл по классу необходимо **разделить** на максимальный балл и **умножить** на 100%.

Выводы

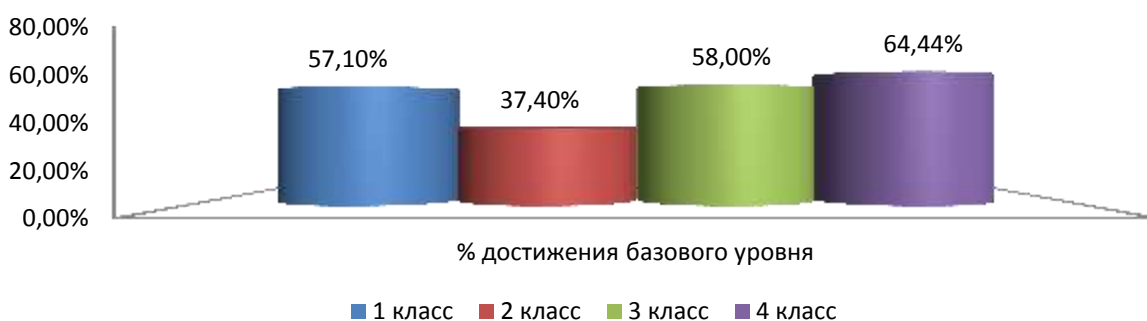
1. Уровень освоения УУД по результатам КДР в начальных классах вызывает тревогу. В 1-2 классе этот показатель находится на уровне ниже 50%. В 3-4 классах уровень освоения УУД находится на удовлетворительном уровне в пределах от 50-75%. Во всех классах отмечено снижение качества освоения УУД.

Уровень достижения УУД в 2018-2019 уч. году



2. По результатам мониторинговых исследований выявлено, что обучающиеся 1, 3, 4 классов МБОУ ООШ № 20 подтвердили достижение базового уровня сформированности универсальных учебных действий, минимальный критерий сформированности которого составляет 50%.

Процент достижения базового уровня сложности в 2018-2019 уч. году

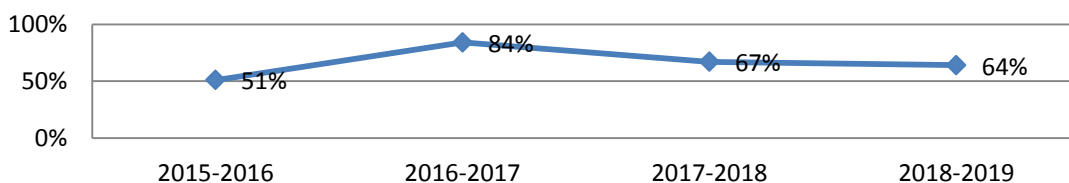


Согласно диаграмме средние показатели выполнения заданий базового уровня 1, 3, 4 классов находятся в пределах удовлетворительного критерия (выше 50%) сформированности УУД. Средние показатели 2 класса значительно ниже, не достигли 50% - низкий уровень.

3. Большинство заданий, которые **вызвали** затруднения у учащихся, проверяли элементы содержания, направленные на проверку предметных УУД областей «Филология, Литературное чтение», «Чтение и работа с информацией». Практически 90% учащихся испытали затруднения при выполнении заданий, требующие применения регулятивных УУД.

Успеваемость учащихся 4 класса является показателем уровня освоения ООП НОО

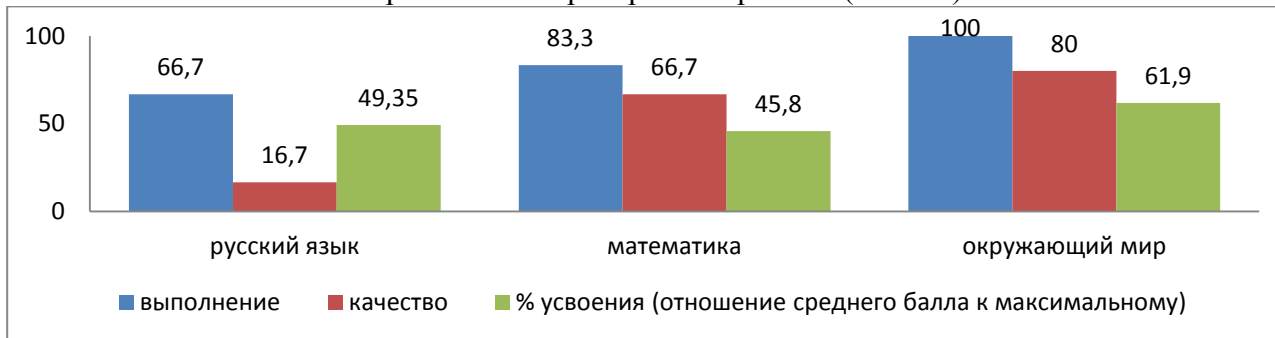
Мониторинг динамики сформированности УУД за четыре года



За четыре года обучения наблюдается незначительные колебания формирования УУД. Причинами такого явления можно считать не только изменения в спецификации заданий, но и изменение состава участников мониторингового исследования (выбытие и прибытие учеников с различным уровнем сформированности УУД). Отмечена стабилизация уровня УУД на удовлетворительном уровне к концу четвертого года обучения в начальной школе. Возможно, это связано с проведением целенаправленной работы по повышению уровня объективности проведения и оценивания работ учащихся. Необходимо обратить внимание на снижение уровня подготовки обучающихся по предметной области «Филология. Русский язык» и «Математика».

В апреле 2019 года учащиеся 4 класса приняли участие в выполнении всероссийских проверочных работ (ВПР)

Всероссийские проверочные работы (4 класс)



Результаты ВПР недостаточно высокие по математике и русскому языку – 66,7 и 83,3% соответственно, по предмету окружающий мир – 100% (неуспевающая Махно С. в ВПР по окружающему миру не участвовала по причине болезни). Показатели качества низкие – по русскому языку - 16,7%, удовлетворительные по математике – 66,7%, хорошие по окружающему миру – 80%.

Обучающиеся 4 классов МБОУ ООШ № 20 справились с ВПР на уровне средних показателей по РФ.

Необходимо обратить внимание на объективность оценивания предметных знаний, так как подтверждение оценок составляет 50%. Наблюдается незначительное отклонение в расхождениях между четвертными отметками учащихся и результатами ВПР. Необходимо продолжать работу в рамках программы «Повышения объективности оценивания образовательных результатов МБОУ ООШ № 20 на период 2015-2020 гг.»

Обучающиеся 4 классов в целом справились с предложенными работами и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты указывают на то, что освоение отдельных УУД требуют доработки по устранению недочётов.

Признаков необъективности оценивания при проверке ВПР не выявлено.

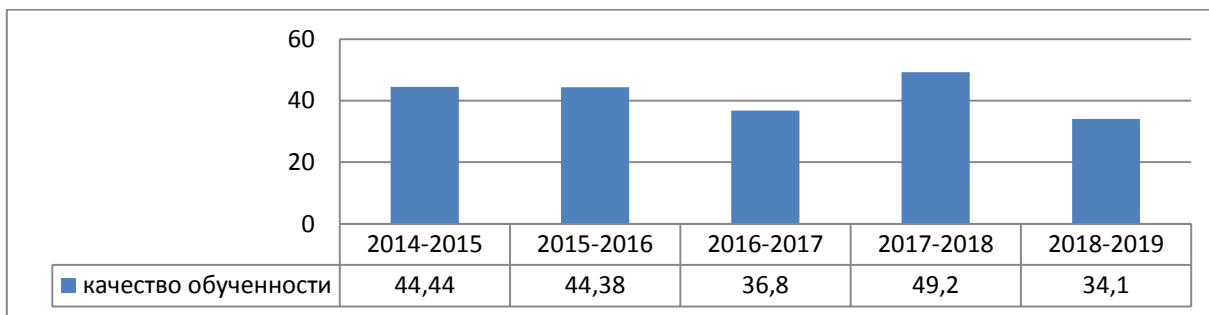
На начало 2018-2019 учебного года в школе были подготовлены утверждённый годовой календарный график, учебный план 1 - 4х классов, ООП НОО, план и программы внеурочной деятельности, рабочие программы по предметам, расписание занятий и внеурочной деятельности. Все 4 педагога, работающие в начальной школе, имеют курсовую подготовку в соответствии с ФГОС. В школе организована работа с педагогическим коллективом по изучению стандартов второго поколения в рамках работы ШМО начальных классов. Оборудованы кабинеты для обучающихся 1 - 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

В течение года проводилось наблюдение за организацией внеурочной деятельности учащихся 1- 4 классов, реализующих различные направления внеурочной деятельности в рамках реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Внеурочная деятельность в начальной школе позволяет решать целый ряд очень важных задач: обеспечивать благоприятную адаптацию учащихся в школе; оптимизировать учебную нагрузку обучающихся; улучшить условия для развития ребенка; учесть возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Анализ работы основной школы

В 2018 - 2019 учебном году в 5-9 классах обучался 44 учащихся (из них 3 учащихся обучаются по 8 виду). На «отлично» учебный год окончили 0 учащихся. На «4 - 5» окончили год - 14 учащихся. Качество обученности в 5- 9 классах составило в среднем составило – 34,1%.

Мониторинг качества обученности учащихся основной школы за пять лет



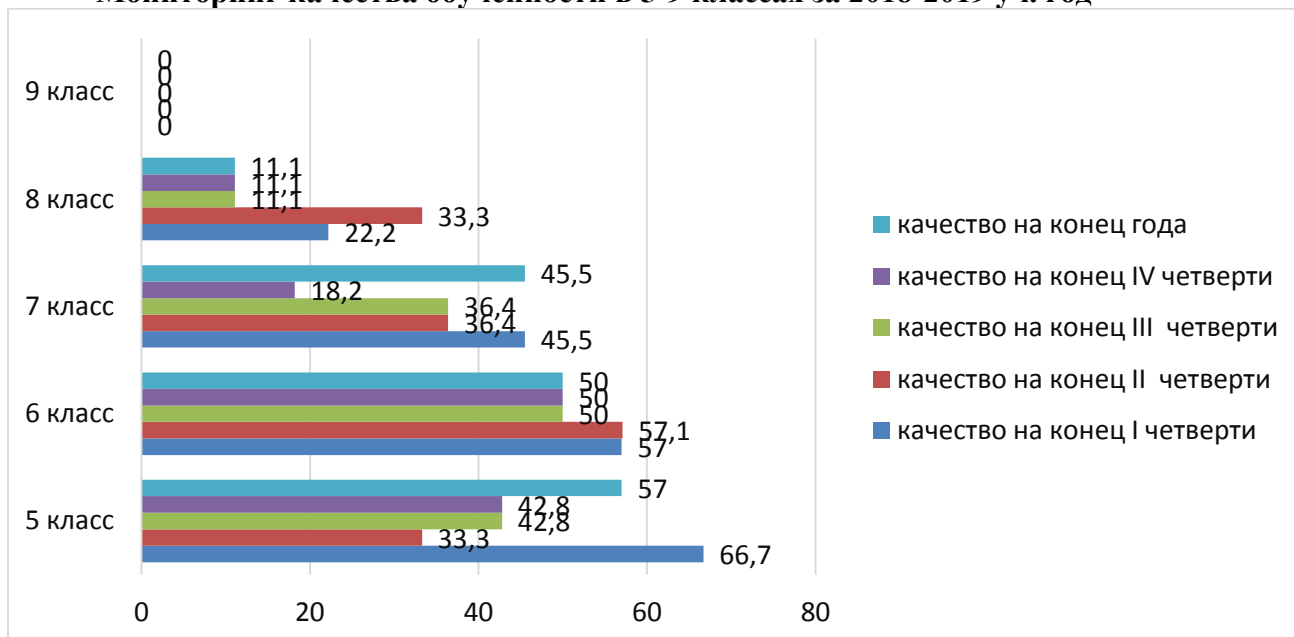
Результативность по классам на конец 2018-2019 уч. года.



Таблица результативности по классам на конец 2018-2019 учебного года:

Класс	ФИО классного руководителя	На начало уч. года	На конец уч. года	ФИ уч-ся, окончивших чет-верть	Кол-во уч-ся, «3»	ФИ уч-ся с одной «3»	ФИ уч-ся неуспевающих уч-ся	ФИ уч-ся ЗПР (7 вид) УО (8 вид)
5	Будина О.Г.	7	8	0	4	1. Столяров А. – русский язык, 2. Петрухин В.. – английский язык	-	Малич М. (8 вид), инвалид
Прибыла Пышная К.								
6	Шутай Л.А.	5	8	0	4	3. Исаев Д. – русский язык	-	-
Прибыли Осколков А., Царицанский А., Пышный К.								
7	Наливайченко Е.В.	12	12	0	5	4. Будин М. -русский язык	-	Зарипова К. 8 вид
8	Джологония О.А.	10	10	0	1	5. Нилов А. – алгебра, 6. Моспан Е. - геометрия	-	Вергельский К. 8 вид, инвалид
9	Ковалько В.С.	5	6	0	0	-	-	-
Прибыл Евтушенко С.								

Мониторинг качества обученности в 5-9 классах за 2018-2019 уч. год



1. **Результаты аттестации 5-9 классов: во всех классах обученность составила 100%.**
2. В основной школе наблюдается резкое снижение качества обучения к концу учебного года в 7 классе до 18,2% по причине ослабления контроля со стороны родителей, так же на снижении качества знаний в апреле-мае 2019 г. (повторение, обобщение знаний за год) сказался продолжительный отдых (пропущено 17 учебных дней) 63,6% учащихся этого класса в санатории в ноябре 2018 г. Стабильно низкое качество – 0% в 9 классе (классный руководитель Ковалько В.С.). В 5 и 6 классе отмечена стабилизация показателя качества на удовлетворительном уровне – 42-50%. Отрицательная динамика показатель качества освоения программного материала отмечается в 8 классе - снижение до 11,1% (классный руководитель Джологония О.А.). Причиной этого является неоднозначность психофизиологических особенностей и интеллектуальных способностей учащихся разных классов. А также уровень сложности программ. Нестабильно обучающиеся «хорошисты» к концу учебного года понизили свой индивидуальный уровень в связи с ослаблением контроля со стороны родителей, усложнением программ, снижением познавательной активности.
3. Качество знаний в основной школе в среднем на конец 4 четверти составляет 24,24%, по итогам учебного года – **32,72%** (в третьей четверти - 28%, в первой четверти - 38,28%, во второй – 32 %). Отрицательная динамика качества знаний связана, в том числе, изменение системы оценивания при подведении итогов промежуточной аттестации с учетом средневзвешенной оценки достижений учащихся, отмечается высокий показатель пропусков уроков (в основном по уважительной причине). Что также отражается на качестве обучения.
4. По-прежнему отмечается значительный разрыв качества между начальной и основной школой, который объясняется многими причинами. К ним относятся повышение требований к самостоятельности ответственности учащихся, возрастающая сложность предметного содержания обучения, изменением психологического фона детей и подростков 11-15 лет, по сравнению с периодом детства 6,5-10 лет, а также более снижение уровня влияния и контроля со стороны родителей учащихся основной школы.
5. Количество отличников уменьшилось, но, по сравнению с прошлым годом, в процентном соотношении до **0%** (в 2017-2018 - 14%). Необходимо отметить, что два потенциальных отличника (3,2%), имеющие по одной оценке «4» в году обучаются в начальной школе. Причиной снижения количества отлично успевающих учащихся, как и общего показателя качества является использование **«средневзвешенной системы оценивания»**, вместо «среднего балла». В результате отличники, при промежуточной аттестации по четвертям имеющие отдельные оценки «хорошо» и не справляющиеся с КДР и ВПР на «отлично» перешли в статус хорошистов, а нестабильно успевающие хорошисты потеряли в качестве и обучаются «удовлетворительно». Тем не менее, в основной школе в 5, 6, 7 классах имеются учащиеся, которых можно отнести к потенциальным отличникам, при условии повышения мотивации к обучению у учащихся и должного контроля к подготовке со стороны родителей.
6. 11,5% (7 учеников) имеют по результатам годовой аттестации по 1 оценке «3», которых можно отнести к потенциальным хорошистам, однако им необходимо уделить особое внимание.

Учащиеся основной школы с 2015-2016 уч. года обучаются по программам ФГОС ООО. Введение ФГОС в основной школе сопровождается значительными изменениями в организации обучения и воспитания учащихся, а также мониторинге универсальных учебных действий.

Результаты КДР УУД учащихся 5-8 классов

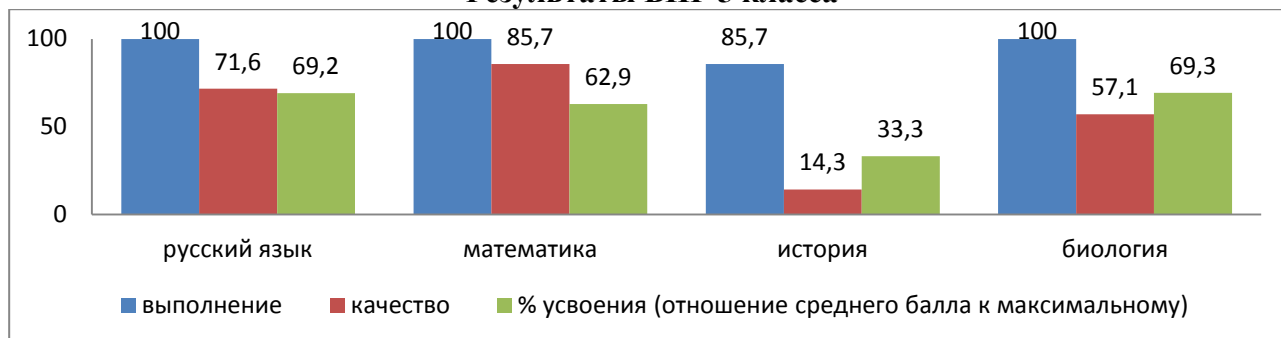
дата	предмет	класс	всего уч-ся	выполн работу	выс	повыш	базовый	низкий	% вып
30.11.2018	УУД	5	6	6	0	1	4	1	83,33%
30.11.2018	УУД	6	7	7	0	2	4	1	85,7%
30.11.2018	УУД	7	11	11	0	3	6	2	81,8%

30.11.2018	УУД	8	9	7	0	1	5	1	85,7%
------------	-----	---	---	---	---	---	---	---	-------

Результаты Всероссийских проверочных работ 2019 г.

Учащиеся 5 и 6 класса принимали участие в штатном режиме, учащиеся 7 класса - в режиме апробации.

Результаты ВПР 5 класса



Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по русскому языку по сравнению с показателями по России на 13,5 % выше. Качество знаний на 21,5% выше. Средний балл по ОУ 31,4 из 45 (69,2%) находится на хорошем уровне.

Результаты учащихся школы по математике находятся на уровне всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по математике выше на 11,6% по сравнению с показателями по России (составляет 100%). Качество знаний на 31,6% выше. Средний балл по ОУ 12,57 из 20 (62,9%) находится на хорошем уровне.

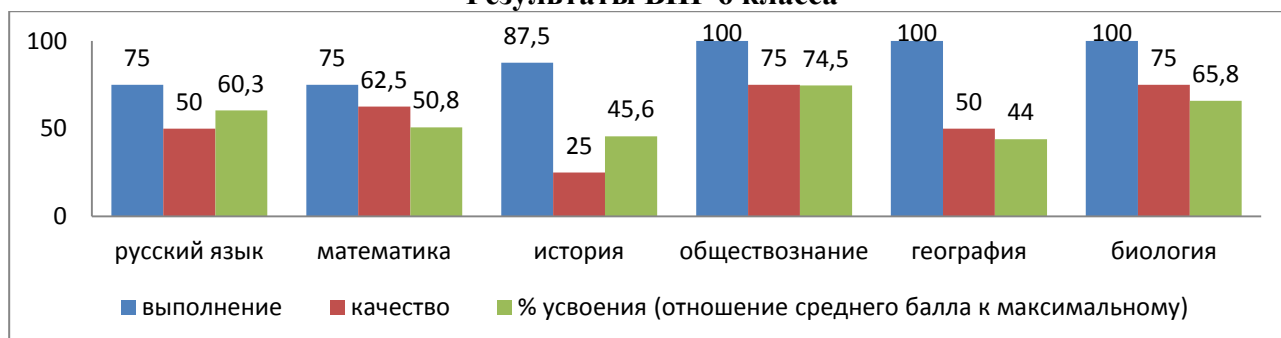
Результаты учащихся школы по истории находятся на уровне всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по истории незначительно ниже на 6,4% по сравнению с показателями по России (составляет 85,7%). Качество знаний ниже на 38,7%.

Средний балл по ОУ 5,0 из 15 (33,3%) находится на низком уровне (меньше 50%).

Результаты учащихся школы по биологии находятся на уровне всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по биологии незначительно выше на 2,9% по сравнению с показателями по России (составляет 100%). Качество знаний незначительно ниже на 3,7%. Средний балл по ОУ 18,7 из 27 (69,3%) находится на хорошем уровне (выше 50%).

Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенными работами и показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов по русскому языку, биологии и математике, однако результаты работ по истории требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Признаков необъективности при выполнении и экспертизе работ не выявлено.

Результаты ВПР 6 класса



Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по русскому языку по сравнению с показателями по России на 8,5 % ниже и составляет 75%. Качество знаний на 5,5% выше. Таким образом можно сделать вывод, что школьные результаты находятся на уровне общероссийских.

Средний балл по ОУ 30,75 из 51 (60,3%) находится на удовлетворительном уровне.

Результаты учащихся школы по математике не сильно отличаются от всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по математике незначительно ниже на 13,6% по сравнению с показателями по России (составляет 75%). Качество знаний ниже на 10,6%.

Признаков необъективности не выявлено. Средний балл по ОУ 8,125 из 16 (50,8%) находится на удовлетворительном уровне.

Результаты учащихся школы по истории находятся на уровне всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по истории незначительно ниже на 4,3% по сравнению с показателями по России (составляет 87,5%). Качество знаний ниже на 29,3%. Средний балл по ОУ 9,125 из 20 (45,6%) находится на низком уровне (меньше 50%).

Результаты учащихся школы по обществознанию находятся на уровне всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по обществознанию незначительно выше на 6,7% по сравнению с показателями по России (составляет 100%). Качество знаний выше на 19,7% и составляет 75%. Средний балл по ОУ 17,125 из 23 (74,5%) находится на высоком уровне (больше 70%).

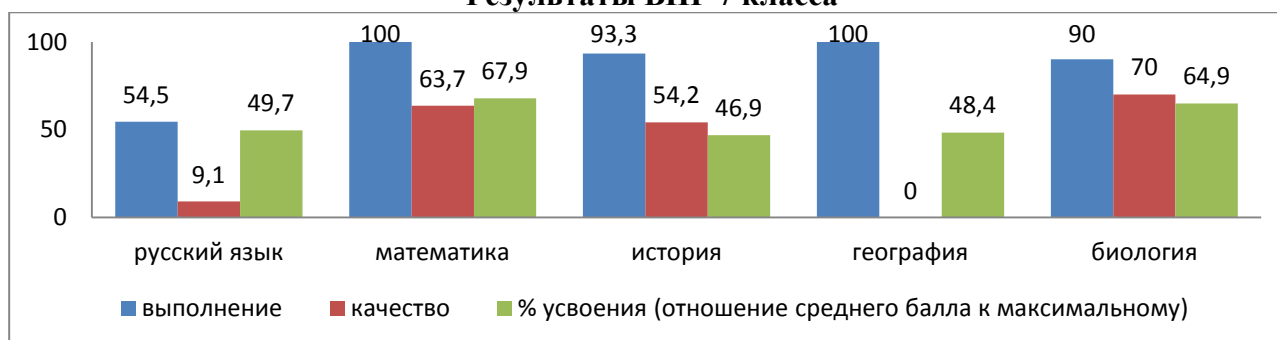
Результаты учащихся школы по географии находятся на уровне всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по географии незначительно выше на 3,9% по сравнению с показателями по России (составляет 100%). Качество знаний незначительно ниже на 4,3% и составляет 50%. Средний балл по ОУ 16,3 из 37 (44%) находится на низком уровне (меньше 50%).

Результаты учащихся школы по биологии находятся на уровне всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по биологии незначительно выше на 6,8% по сравнению с показателями по России (составляет 100%). Качество знаний выше на 18% и составляет 75%.

Средний балл по ОУ 19,75 из 30 (65,8%) находится на хорошем уровне (выше 50%).

Обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенными работами и показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов по русскому языку, биологии, обществознанию, географии. Удовлетворительные результаты по математике. Однако результаты работ по всем предметам, особенно по истории требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Признаков необъективности при проведении и экспертизе работ не выявлено.

Результаты ВПР 7 класса



Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по русскому языку по сравнению с показателями по России на 26,1 % ниже и составляет 54,5%. Качество знаний на 27,2% ниже и составляет всего 9,1%. Таким образом можно сделать вывод, что школьные результаты находятся на уровне общероссийских. Средний балл по ОУ 23,36 из 47 (49,7%) находится на низком уровне (менее 50%).

Результаты по математике учащихся школы незначительно отличаются от всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по математике незначительно выше на 8,8% по сравнению с показателями по России (составляет 100%). Качество знаний выше на 12,9% и составляет 63,7%. Средний балл по ОУ 12,9 из 19 (67,9%) находится на удовлетворительном уровне (выше 50%)

Результаты учащихся школы по истории находятся на уровне всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по истории незначительно выше на 2,8% по сравнению с показателями по России (составляет 90,9%). Качество знаний ниже на 17,8%, составляет 36,4%. Средний балл по ОУ 11,72 из 25 (46,9%) находится на низком уровне (меньше 50%).

Результаты по биологии учащихся школы находятся на уровне всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по географии незначительно выше на 10,4% по сравне-

нию с показателями по России (составляет 100%). Качество знаний ниже на 35,5% и составляет 0%. Средний балл по ОУ 17,9 из 37 (48,4%) находится на низком уровне (меньше 50%).

Результаты учащихся школы по биологии находятся на уровне всероссийских показателей. Успеваемость в МБОУ ООШ № 20 по биологии незначительно ниже на 1,3% по сравнению с показателями по России (составляет 90%). Качество знаний выше на 17,7% и составляет 70%.

Средний балл по ОУ 22,7 из 35 (64,9%) находится на хорошем уровне (выше 50%).

Обучающиеся 7 класса в целом справились с предложенными работами и показали хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов по математике, биологии. Удовлетворительные результаты по географии. Низкий уровень по русскому языку. Однако результаты работ по всем предметам, особенно по русскому языку, требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Результаты краевых диагностических работ учащихся 7-8 классов:

дата	предмет	клас	всего уч-ся	выполн. работ	кол-во «5»	кол-во «4»	кол-во «3»	кол-во «2»	% вып	% кач	средний балл
17.10.18	Английский язык	8	9	9	0	2	4	3	66,7 %	22,2 %	12,67
24.10.18	Алгебра	8	9	9	0	2	6	1	88,9 %	22,2 %	5,56
16.11.18	Геометрия	8	9	8	1	0	5	2	75%	12,5 %	3,125
19.12.18	Русский	8	10	9	3	3	3	0	100%	66,7 %	6,78
23.01.19	Русский	7	12	10	0	5	3	2	100%	50%	5,5
23.01.19	Русский	8	10	8	1	3	4	0	87,5 %	50,0 %	6,0
30.01.19	Алгебра	7	12	11	1	6	0	4	90,9 %	36,4 %	5,36
30.01.19	Алгебра	8	10	9	0	2	6	1	88,9 %	22,2 %	5,88

Учащиеся 8 класса демонстрируют стабильно низкий уровень усвоения ФГОС ООО на протяжении четырех лет обучения в основной школе. Низкий уровень качества знаний учащихся 8 класса объясняется, в том числе, проблемой контингента обучающихся в этом классе, психологической нестабильностью мотивационных процессов, невысоким уровнем общего уровня интеллектуальных способностей, низкой заинтересованностью как самих обучающихся, так и родителей. Это вызывает тревогу, особенно с учетом того, что в 2019-2020 уч. году учащиеся этого класса будут сдавать ГИА.

Достаточно стабильный хороший уровень выполнения в 7 классе, при низком показателе качества.

По-прежнему обострена проблема преемственности в начальной и основной школе. Большинство учителей – предметников, работающих в 5-9 классах, сочетают инновационные технологии с традиционным стилем преподавания в рамках федерального компонента образовательного государственного стандарта. Направленность обучения на подготовку к итоговой аттестации в форме и по материалам ОГЭ с трудом сочетается с преподаванием в условиях ФГОС. Это, в том числе, затрудняет решение педагогической проблемы, как в учебном процессе, так и в текущей аттестации учащихся.

**Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2019 г.
по образовательным программам основного общего образования выпускников
9 класса МБОУ ООШ №20**

Общие сведения:

В МБОУ ООШ № 20 на конец 2018-2019 уч. года в 9А классе обучалось 6 человек.
- количество уч-ся на начало, на конец года

на 01.09.2017	Прибыли (ФИО)	Выбыли (ФИО)	на 25.05.2018г
5	Евтушенко Станислав Вячеславович	-	6

В классе нет обучающихся, имеющих статус ОВЗ.

К государственной итоговой аттестации 2019 года по образовательным программам основного общего образования подошли 6 выпускников из них:

1. Допущенных к ГИА – все 6 человек.
2. Не допущенных к сдаче государственной итоговой аттестации 0 человек
3. В форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ) государственную итоговую аттестацию имели право проходить 0 человек.
4. Государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в основные сроки сдавали 6 выпускников,
5. Все выпускники проходили ГИА-9 в форме ОГЭ по обязательным предметам (русский язык и математика) и по двум предметам по выбору в соответствии с п. 7 «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», утвержденном приказом Минобрнауки РФ от 07.11.2018 г. № 189/1513;
6. Из перечня предметов, которые возможно сдать в форме ОГЭ учащиеся традиционно выбирают **обществознание, географию, химию**; в 2019 г. один ученик выбрал **информатику и ИКТ, биологию не выбрал никто**. Остальные предметы – иностранный язык, литературу, физику учащиеся школы традиционно не выбирают для итоговой аттестации.

Динамика выбора предметов за три года:



Самые востребованные предметы в 2019 г. – обществознание и география (положительная динамика выбора), на втором месте - химия (положительная динамика выбора).

7. Итоги проведения ГИА-9 в форме ОГЭ в 2019 году следующие:

Наименование предмета	Средняя оценка по предмету	% успеваемости	% качества	Средний балл по школе	Средний балл по Каневскому району
русский язык	3,0	100	0	23,5	26,36
математика	3,67	100	66,7	15,33	15,86
химия	4,33	100	100	28,0	24,38
обществознание	3,0	100	0	20,75	24,65
информатика и ИКТ	3,0	100	0	10,0	13,4
география	3,75	100	75%	22,5	21,13

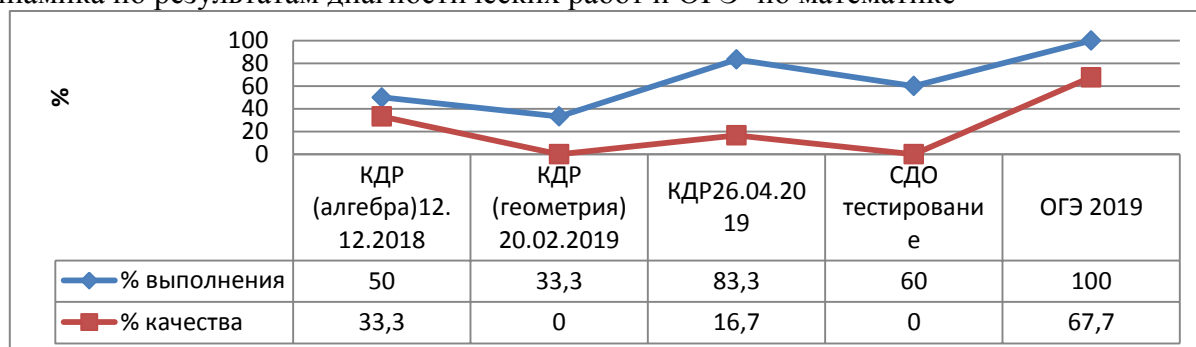
8. Все 6 человек из 6 (100%) успешно прошли ГИА в основные сроки и получили аттестаты об основном общем образовании. Из них аттестат особого образца (с отличием) получили – 0 выпускников (претендентов не было).

9. Все выпускники школы подтвердили освоение основного общего образования и по итогам государственной (итоговой) аттестации в основные сроки все 6 выпускников 9-го класса (100%) получили аттестат об основном общем образовании.

Анализ по предметам

Мониторинг обученности и качества знаний по математике

Динамика по результатам диагностических работ и ОГЭ по математике



Результаты ОГЭ по математике:

	Оценка "2"	Оценка "3"	Оценка "4"	Оценка "5"	% вып	% кач	ср.б.
ООШ № 20	0	2	4	0			
	0%	33,3%	66,7%	0%	100%	66,7%	15,33
Каневской район	101	262	458	149			
	10,4%	27,0%	47,2%	15,36%	89,59%	62,58%	15,86
Краснодарский край					94,3%		16,8

подтверждение годовых оценок	повышение годовых оценок	понижение годовых оценок
2	4	0
33,3%	66,7%	0%

1. % выполнения и % качества ОГЭ по математике оказался выше результатов диагностических мониторинговых работ (в течение года для показателя обученности наблюдалась нестабильность на уровне 30-80%), показатели качества были значительно ниже результатов ОГЭ.
2. В течение 2018-2019 уч. года отмечено наличие двух учащихся, не справляющихся с диагностическими работами – Есипенко Валерия и Евтушенко С. С последней работой слабоуспевающие учащиеся справились удовлетворительно: Есипенко В. справилась на 8 баллов (оценка «3»), Якушенко Д. на 10 баллов (оценка «3»), Ширяев С. – на 8 баллов (оценка «3»). С итоговой КДР не справился только вновь прибывший слабоуспевающий Евтушенко С.
3. Качество выполнения работ в течение 2018-2019 уч. года стабильно низкое - от 0 до 33,3%. Наблюдается отрицательная динамика выполнения и качества по итогам КДР в 8 и 9 классах. Причиной может являться как колебание численности учащихся, так и различный уровень подготовки, предшествующий проведению КДР. По результатам итоговой КДР оценку «хорошо» имеет один учащийся – Мерисев Н. (16,7% от общего числа учащихся).
4. Смена преподавателя в четвертой четверти (учитель Лесничая Е.Г. с апреля 2019 г. находится в декретном отпуске), интенсивная индивидуальная подготовка и консультации, проводимые учителем Шутай Л.А., планомерная работа со слабоуспевающими учениками позволила на ОГЭ добиться 100% выполнения и высокого качества – 66,7%. Оба показателя выше среднерайонного: показатель выполнения – на 8,8%, показатель качества – на 4,2%.

5. Необходимо отметить объективность оценивания, что говорит о стабильности уровня подготовки и хорошей прогнозируемости результатов ОГЭ.

6. Средний балл выполнения по результатам экзамена составил 15,33 баллов это **незначительно ниже** среднерайонного результата на 0,53 балла, снижение среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом на 5,55 баллов.

Диаграмма 5. Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по математике за три года:

2016 - 2017 уч. год (учитель Шутай Л.А.)

2017 - 2018 уч. год (учитель Шутай Л.А.)

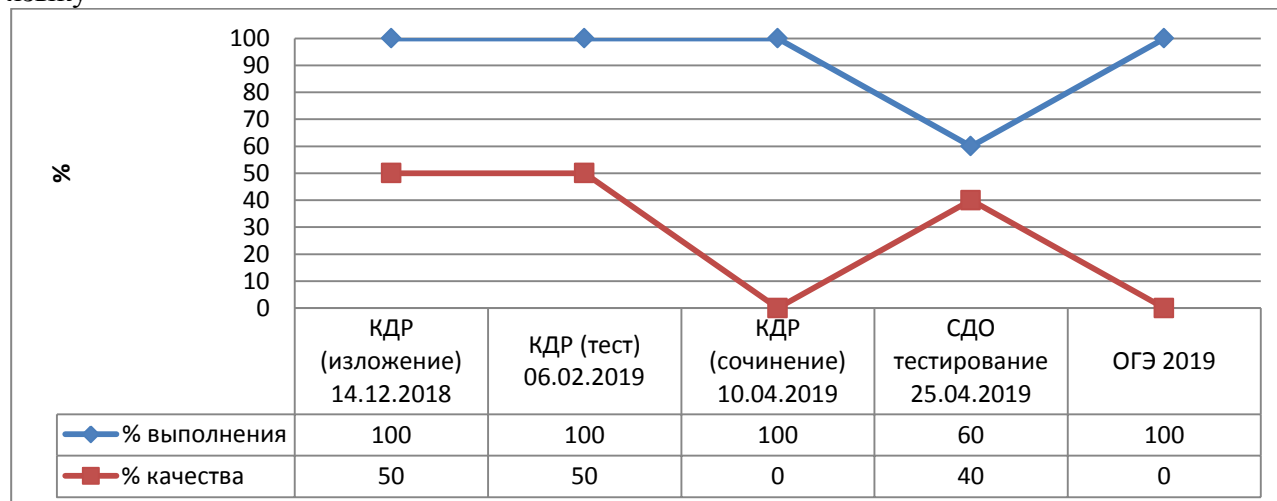
2018 - 2019 уч. год (учитель Лесничая Е.Г., апрель-май учитель Шутай Л.А.)

Диаграмма показывает стабильное 100% выполнение и относительно стабильные результаты качества (с незначительными колебаниями) итоговой аттестации по математике:



Мониторинг обученности и качества знаний по русскому языку

Диаграмма 6. Динамика по результатам диагностических работ и ОГЭ по русскому языку



Результаты ОГЭ:

	Оценка "2"	Оценка "3"	Оценка "4"	Оценка "5"	% вып	% кач	ср.б.
ООШ № 20	0	6	0	0			
	0%	100%	0%	0%	100%	0%	23,5
Каневской район	44	443	334	145			
	4,55%	45,86%	34,58%	15,0%	95,45%	49,59%	26,36
Краснодарский край					95,5%		26,7

подтверждение годовых оценок	повышение годовых оценок	понижение годовых оценок
4	0	2
66,7%	0%	33,3%

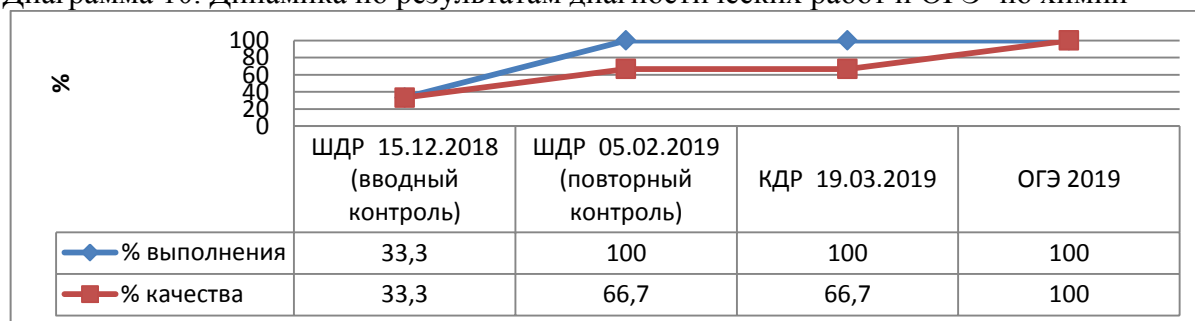
1. % выполнения диагностических работ в течение года был стабилен – на уровне 100%, снижение показателя при прохождении он-лайн теста связано со спецификой компьютерного выполнения заданий (работа с текстом). Результат выполнения ОГЭ соответствует высокому показателю обученности – 100%, это **выше** среднерайонного на 4,46%
2. Уровень качества в течение учебного года был нестабилен, колебался от 50% до 0% в зависимости от вида предлагаемых заданий (тест, изложение, сочинение). Результат качества по ОГЭ – 0% - оказался на низком уровне. Качество ниже среднерайонного показателя – на 49,59%.
3. Средний балл выполнения по результатам экзамена составил 23,5, это ниже прошлогоднего результата – наблюдается незначительная отрицательная динамика. Также средний балл незначительно ниже среднерайонного показателя – на 2,96 балла. Это объясняется спецификой общего интеллектуального уровня учащихся данного класса (грамотность, т.е. показатели ГК1-ГК4 у учеников этого класса не превысила 3 баллов).
4. Процент подтверждения годовых результатов высокий – 66,7%, что говорит об объективности оценки результатов усвоения знаний учащимися. Понижение годовых оценок у двух нестабильно успевающих учащихся, имеющих по результатам годовой аттестации оценки «4», возможно, связано с тем, что тематика заданий по западающим темам оказалась для них трудной для выполнения.
5. Регулярная, продуманная и целенаправленная подготовка слабоуспевающих учащихся к экзамену позволила добиться удовлетворительного результата.
6. Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по русскому языку за три года:
2016-2017 уч. год (учитель Ковалько В.С.),
2017-2018 уч. год (учитель Ковалько В.С.),
2018-2019 уч. год (учитель Ковалько В.С.).



При сравнении результатов с результатами ГИА в 2017 г., 2018 г., 2019 г. отмечается стабильно высокий результат выполнения – 100% и колебание среднего балла от 28,83 до 23,5, качество знаний в 2019 г. значительно ниже (0 %).

Мониторинг обученности и качества знаний по предметам выбора Химия.

Диаграмма 10. Динамика по результатам диагностических работ и ОГЭ по химии



Результаты ОГЭ:

	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	% вып	% кач	ср.б.
ООШ № 20	0	0	2	1			
	0%	0%	66,7%	33,3%	100%	100%	24,67

Каневской район	1	21	60	65			
	0,68%	14,28%	40,8%	44,2%	99,32%	85,03%	24,38
Краснодарский край					97,9%		24,5

подтверждение годовых оценок	повышение годовых оценок	понижение годовых оценок
1	2	0
33,3%	66,7%	0%

1. % выполнения и качества диагностических работ в течение года (кроме первой работы, проведенной после выбора учащимися предмета «химия» для итоговой аттестации) был достаточно высок. Все 3 ученика, выбравших химию для ГИА, справились с работой.
2. Результат выполнения ОГЭ соответствует высокому показателю обученности – 100%, это выше среднерайонного на 0,68%
3. Уровень качества в течение учебного года был стабильно высок, находился на уровне 66,7%. У двух нестабильно успевающих учащихся качество выполнения в течение года было на уровне удовлетворительного результата.
4. Результат качества на ОГЭ превысил ожидаемый результат – 100% - оказался на высоком уровне. Качество незначительно выше - на 15% - среднерайонного показателя.
5. Близко к максимальному результату - 29 баллов (отлично) из 34 возможных набрала Есипенко В.
6. Средний балл выполнения по результатам экзамена составил 24,67 – что незначительно выше среднерайонного показателя на 0,29 балла, однако наблюдается отрицательная динамика по этому показателю по сравнению с прошлым 2018 годом. Это объясняется спецификой общего интеллектуального уровня учащихся данного класса и изменением процента выбора.
7. Наблюдается достаточно высокий % подтверждения годовых оценок по химии – 33,3%. Необходимо отметить объективность оценивания уровня предметных знаний учащихся, двое учащихся на экзамене превысили свои индивидуальные результаты.

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по химии за три года:

год	сдавали	% выбора	% выполнения	% качества	Средний балл	ФИО учителя
2017	1	16,7%	100%	100%	31	Медведева И.М.
	район		96,33%	72,25%	20	
2018	3	37,5%	100%	100%	28	Медведева И.М.
	район		98,8%	88,4%	25,3	
2019	3	50%	100%	100%	24,67	Медведева И.М.
	район		99,32%	85,03%	24,38	

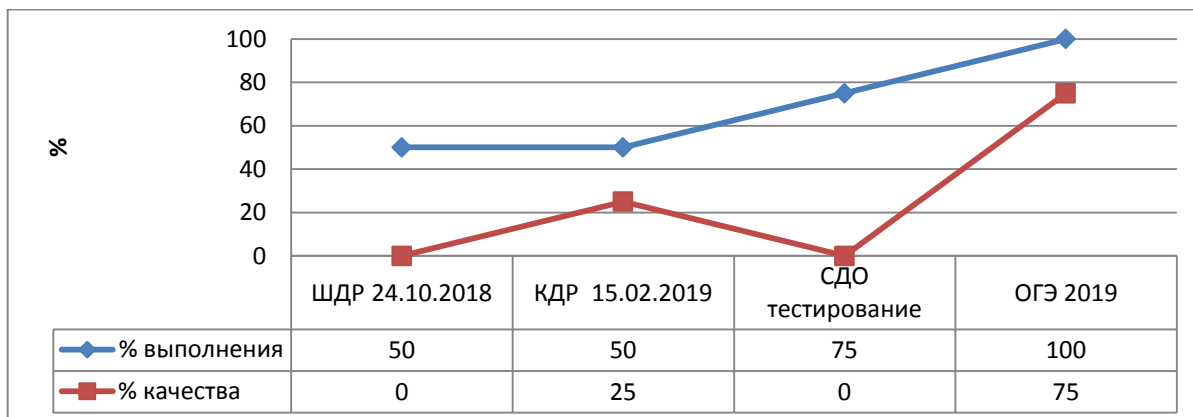
Динамика школьных результатов



Результаты демонстрируют стабильно максимально высокие результаты выполнения и качества – 100%, при незначительных колебаниях среднего балла.

Мониторинг обученности и качества знаний по предметам выбора География.

Динамика по результатам диагностических работ и ОГЭ по географии



Результаты ОГЭ:

	Оцен-ка "2"	Оценка "3"	Оценка "4"	Оценка "5"	% вып	% кач	ср.б.
ООШ № 20	0	1	3	0			
	0%	25%	75%	0%	100%	75%	22,5
Каневской район	8	135	170	63			
	2,12%	35,9%	45,2%	16,7%	97,87%	61,97%	21,13
Краснодарский край					99%		20,6

подтверждение годовых оценок	повышение годовых оценок	понижение годовых оценок
3	1	0
75%	25%	0%

1. % выполнения и качества диагностических работ в течение года находился на низком уровне (из 4 учащихся, выбравших географию для итоговой аттестации, 2 не справились с диагностическими работами), в СДО тестировании не преодолел порог успешности слабоуспевающий Ширяев С.

2. Результат выполнения ОГЭ **выше** (достиг 100% -все учащиеся преодолели порог успешности). Школьный результат выше показателя обученности диагностических работ, выше среднерайонного показателя на 2,13%,.

3. Уровень качества в течение учебного года был стабильно низок, колебался от 0% до 25%, поскольку для диагностики традиционно выбираются задания по темам, вызывающим затруднения у учащихся. Результат качества по ОГЭ **превысил** ожидаемый результат – 75% - оказался на хорошем уровне. Качество выше среднерайонного показателя на 13,3%.

4. Средний балл выполнения по результатам экзамена составил 22,5– что незначительно выше среднерайонного показателя на 1,37 балла, также наблюдается позитивная динамика по этому показателю по сравнению с прошлым 2018 годом.

5. Наблюдается высокий процент подтверждения годовых оценок -75%, что свидетельствует о достаточной объективности оценивания знаний учащихся. Необходимо отметить, что 1 учащийся показал результат выше, чем результат промежуточной годовой аттестации.

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по географии за три года:

География

год	сдавали	% вы-	% выпол-	% каче-	Средний	ФИО учителя
-----	---------	-------	----------	---------	---------	-------------

		бора	нения	ства	балл	
2017	3	50%	100%	66,67%	20	Печникова Н.Г.
	район		94,12	60,21	21,09	
2018	3	33,3%	66,7%	33,3%	14	Печникова Н.Г.
	район		96,4%	61,1%	21,0	
2019	4	66,7%	100%	75%	22,5	Печникова Н.Г.
	район		97,87%	61,97%	21,13	

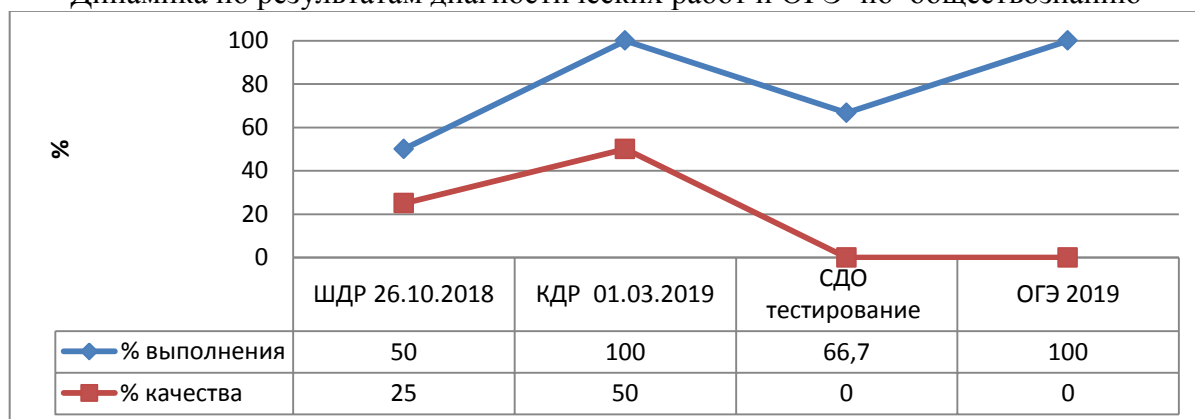
Динамика школьных результатов



В 2019 году по итогам ОГЭ отмечено резкое повышение всех показателей (выполнения, качества, среднего балла)

Мониторинг обученности и качества знаний по предметам выбора Обществознание.

Динамика по результатам диагностических работ и ОГЭ по обществознанию



Результаты ОГЭ:

	Оценка "2"	Оценка "3"	Оценка "4"	Оценка "5"	% вып	% кач	ср.б.
ООШ № 20	0	4	0	0			
	0%	100%	0%	0%	100%	0%	20,75
Каневской район	16	243	237	43			
	2,97%	45,08%	43,97%	7,98%	97,03%	51,93%	24,65
Краснодарский край					98,5%		26,0

подтверждение годовых оценок	повышение годовых оценок	понижение годовых оценок
2	0	2
50%	0%	50%

1. % выполнения и качества диагностических работ в течение года колебался от 50% до 100%. С первой работой не справились большинство учащихся выбравших для аттестации обществознание. С СДО тестированием не справилась Есипенко В.

2. Результат выполнения ОГЭ высокий – 100%, это выше показателя обученности по району на 2,97%,

3. Большинство слабоуспевающих школьников традиционно выбирают обществознание, так как они считают, что это наиболее легкий предмет. Поэтому качество и средний балл выполнения традиционно невысоки. Уровень качества в течение учебного года был стабильно низок, колебался от 50% до 0%, поскольку для диагностики традиционно выбираются задания по темам, вызывающим затруднения у учащихся. Результат качества по ОГЭ оказался ниже ожидаемого результата – 0% - оказался на низком уровне. Качество значительно ниже среднерайонного показателя – на 52%

4. Средний балл выполнения по результатам экзамена составил 20,75 – что ниже среднерайонного показателя на 3,9 балла, однако наблюдается позитивная динамика по этому показателю по сравнению с прошлым 2018 годом. Это объясняется спецификой общего интеллектуального уровня учащихся данного класса, выбравших предмет для ГИА - из четырех выпускников, сдававших обществознание - два слабоуспевающих учащихся, и двое нестабильно успевающих, не подтвердившие свои хорошие результаты годовой промежуточной аттестации.

5. Наблюдается сравнительно высокий процент подтверждения годовых оценок – 50%, что свидетельствует о достаточной объективности оценивания знаний учащихся.

Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по обществознанию за три года:

год	сдавали	% выбора	% выполнения	% качества	Средний балл	ФИО учителя
2017	5	83,33%	100%	60,0%	25,2	Наливайченко Е.В.
	район		97,22%	63,89%	26,18	
2018	4	50%	75%	50%	18,75	Наливайченко Е.В.
	район		97,72%	46,17%	23,85	
2019	4	66,7%	100%	0%	20,75	Наливайченко Е.В.
	район		97,03%	51,93%	24,65	

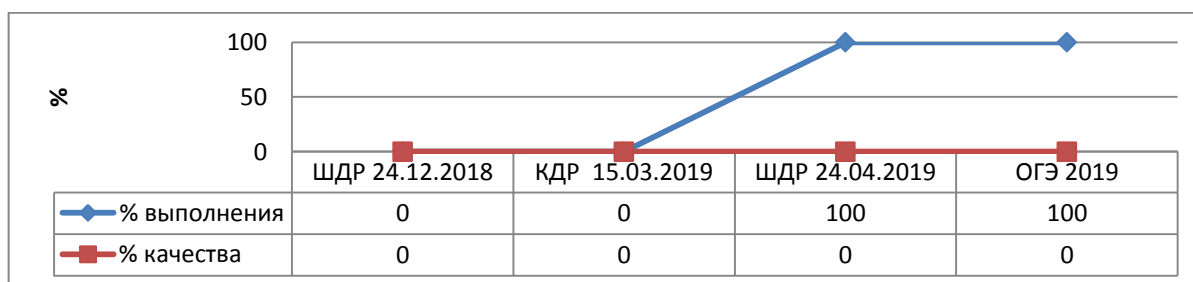
Динамика школьных результатов



Отмечена отрицательная динамика показателя качества до 0% и стабилизация показателя выполнения на уровне 100%. В 2019 г. наблюдается повышение среднего балла.

Мониторинг обученности и качества знаний по предметам выбора Информатика и ИКТ.

Динамика по результатам диагностических работ и ОГЭ по информатике и ИКТ



Результаты ОГЭ:

	Оцен-	Оценка	Оценка	Оценка	% вып	% кач	ср.б.

	ка "2"	"3"	"4"	"5"			
ООШ № 20	0	1	0	0			
	0%	100%	0%	0%	100%	0%	10
Каневской район	13	107	150	70			
	3,8%	31,47%	44,11%	20,59%	96,18%	64,71%	13,4
Краснодарский край					98,4%		13,5

подтверждение годовых оценок	повышение годовых оценок	понижение годовых оценок
1	0	0
100%	0%	0%

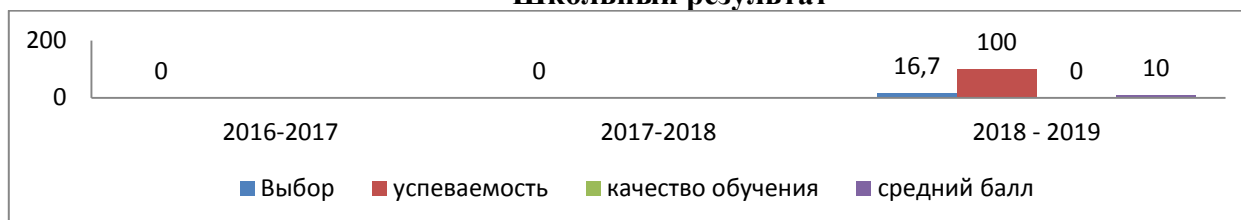
1. Необходимо обратить внимание, что экзамен по информатике и ИКТ не является традиционным для учащихся, изучающих этот предмет в соответствии с ФКГОС (БУП-2004) с 8 класса. В 2019 году экзамен для итоговой аттестации был выбран слабоуспевающим учащимся (16,7% выбора), прибывшим в МБОУ ООШ № 20 в начале второй четверти, так как он посчитал, что это наиболее легкий предмет. Поэтому качество и средний балл невысоки.
2. Показатели выполнения и качества диагностических работ в течение года находились на крайне низком уровне. Только в апреле ученику удалось преодолеть порог успешности.
3. Результат выполнения ОГЭ составляет 100%, это выше показателя обученности по району на 3,82%, поскольку единственный сдававший преодолел порог успешности.
4. Уровень качества в течение учебного года был стабильно низок - 0%.
5. Показатель качества по ОГЭ не превысил ожидаемый результат – 0% - оказался на низком уровне. Качество значительно ниже среднерайонного показателя – на 64,75%.
6. Средний балл выполнения по результатам экзамена составил 10 – что ниже среднерайонного показателя на 3,4 балла.
7. Наблюдается высокий процент подтверждения годовых оценок -100%, что свидетельствует о достаточной объективности оценивания знаний учащихся.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов по информатике и ИКТТ:

Информатика и ИКТ

год	сдавали	% выбора	% выполнения	% качества	Средний балл	ФИО учителя
2019	1	16,7	100%	0%	10	Лесничая Е.Г.
	район		96,18%	64,71%	13,4	

Школьный результат



В рамках подготовки учащихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ в течение года проводились следующие мероприятия:

1. Организовано научно-методическое сопровождение индивидуальной работы в школе с обучающимися, более полный учет индивидуальной динамики обучающихся.

2. Все педагоги, принимающие участие в подготовке учащихся к ГИА прошли курсовую подготовку. В течение уч. года активно участвовали в семинарах и практикумах, проводимых МКУ РИМЦ.
3. В соответствии с положением о мониторинге качества образования в МБОУ ООШ № 20 проводится мониторинг обученности и качества знаний учащихся 9 класса по математике и русскому языку за пять лет (с пятого класса) по итогам краевых диагностических работ. Проанализирована динамика обученности и качества знаний по основным предметам выпускников 9 класса 2018-2019 уч. года, анализ и корректировка подготовительной работы, на основе результатов диагностических работ по обязательным предметам и предметам выбора, поведенных согласно утвержденному графику.
4. Были организованы дополнительные консультации с учащимися 9-х классов по математике и русскому языку на основе индивидуальных диагностических карт, тематических планов, с учетом индивидуальных учебных возможностей каждого учащегося, регулярно проводились ознакомительные беседы с родителями по успеваемости и посещаемости индивидуальных занятий учащимися и результатам диагностических работ.
5. Проводились и анализировались результаты тренировочных диагностических работ по предметам выбора (обществознанию, географии, химии, информатике и ИКТ).
6. Составлен и реализован график индивидуальных консультаций со слабоуспевающими учащимися, который реализовывался как в течение учебного периода, так в каникулярное время (в период осенних, зимних и весенних каникул).
7. Администрация школы осуществляла систематический мониторинг посещаемости учащимися занятий, контроль качества их проведения, динамики уровня индивидуальных учебных достижений каждого обучающегося.
8. Обеспечено психолого-педагогическое сопровождение подготовки выпускников к ГИА. Психологическую поддержку и помощь участникам образовательного процесса во время подготовки и проведения государственной итоговой аттестации осуществлял школьный педагог-психолог.

Выводы

1. Все 6 выпускников были допущены к итоговой аттестации, все успешно прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты
2. В основной период все 6 выпускников (100%) справились с экзаменами в основной период.
3. В 2019 г. нет выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием - **претендентов на получение аттестата с отличием не было.** (отмечена стабилизация этого показателя по сравнению с предыдущим годом).
4. Отмечается отрицательная динамика среднего балла по русскому языку при стабильно высоких показателях выполнения и снижении качества
5. Отмечается незначительная отрицательная динамика среднего балла по математике, при стабильно максимально высоком выполнении и при незначительных колебаниях на высоком уровне качества (показатели выполнения и качества выше среднерайонных).
6. Выбор предметов для ГИА относительно стабилен (для ГИА учащиеся в течение последних пяти лет выбирают обществознание, географию, химию), новым предметом для аттестации стала информатика. Такой выбор объясняется тем, что все выпускники 2019 г. планируют продолжить обучение в средних профессиональных образовательных учреждениях – 100%, в которых не требуются результаты ОГЭ по предметам выбора для поступления, выпускники выбирают те предметы, по которым они наиболее успешны.
7. Среди предметов выбора по информатике и ИКТ выполнение составило 100%, качество низкое – 0%, так как сдавал один слабоуспевающий учащийся. Средний балл ниже среднерайонного показателя.

8. По химии наблюдается незначительное снижение среднего балла при стабильно высоких - 100% показателей выполнения и качества и увеличении % выбора (в 2017 г. – 16,7%, в 2018 г. – 37,5%, в 2019 г. – 50%), все показатели выше среднерайонных.
9. По географии отмечена позитивная динамика выполнения, качества, среднего балла. (все показатели выше среднерайонных).
10. По обществознанию отмечена отрицательная динамика качества при 100% выполнении и снижении среднего балла (показатели качества ниже среднерайонных). Это объясняется в том числе спецификой выбора выпускниками этих предметов (из-за кажущейся легкости эти предметы традиционно выбирают слабоуспевающие выпускники).
11. В основном результаты аттестации достаточно стабильны и соответствуют прогнозируемым. Наблюдается стабилизация показателя объективности - достаточно высокий процент подтверждения результатов годовой промежуточной аттестации практически по всем предметам. Такой результат свидетельствует о стабилизации объективности оценивания знаний учащихся и повышению уровня подготовки к ГИА.
12. Отмечено снижение по сравнению с прошлым 2018 годом процента участников ОГЭ, получивших на экзаменах высокие результаты: в 2017 г. - 1 ученица (17,7%) по трем предметам показала высокие результаты выполнения (Луктева А. по биологии, математике, химии), в 2018 г. 2 ученика (25%) Коваленко Ю. (по русскому языку) и Нилов К. (по химии, биологии, математике). В 2019 году только 1 ученица Есипенко В. показала достаточно высокий результат по химии (29 баллов из 34 возможных – оценка «отлично»).
13. Отмечается снижение количества выпускников, имеющих высокий уровень подготовки (получивших на экзаменах отметки «5» по двум и более экзаменам (в 2017 г. – 2 учащихся – 33,3%, в 2018 г. – 3 учащихся – 37,5%, в 2019 г. - 0%).
14. Все (4 – 66,7%) стабильно слабо успевающие учащиеся преодолели порог успешности с удовлетворительными результатами. Этот показатель тоже стабилен (В 2017 г. – 2 ученика – 33,3%, в 2018 г. – 25%).
15. Показатель эффективности качества массового образования для ОО – НЕ МЕНЕЕ 12 баллов ПО ТРЕМ ПРЕДМЕТАМ ОГЭ в 2019 году невысок, составляет 33,3%, по сравнению с прошлым годом находится в отрицательной динамике.

Количество учащихся, набравших 12 баллов и более по итогам суммы отметок по предметам		
	Русский язык+ математика + лучший результат по выбору	По трем лучшим результатам по предметам
2017 г.	4 – 66,7%	4 – 66,7%
2018 г.	4 – 50%	4 – 50%
2019 г.	0 – 0%	2 - 33,3%

16. Результаты ГИА свидетельствуют о том, что уровень и качество подготовки обучающихся школы соответствуют требованиям Федерального и регионального стандартов образования и требованиям уровня подготовки учащихся.
17. При проведении государственной итоговой аттестации выпускниками 9-х классов нарушения порядка проведения ГИА и требования информационной безопасности не было.

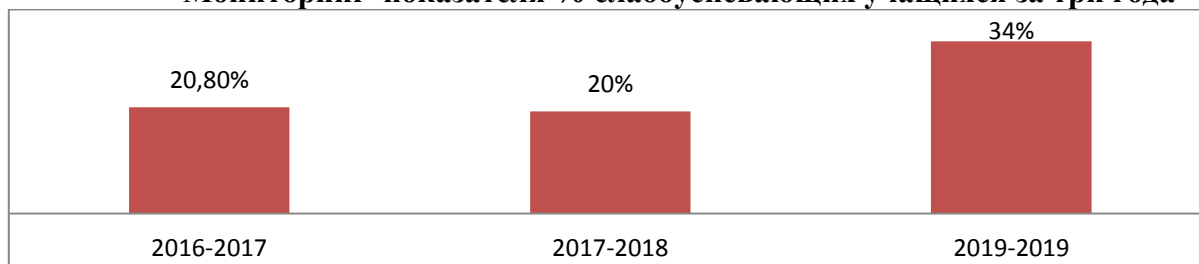
Работа со слабоуспевающими учащимися

Для выявления причин низкого качества знаний учащихся, организации работы по повышению качества образования, снижения числа слабоуспевающих в 2018-2019 уч. году проводилась целенаправленная работа по отдельному плану, традиционно включающему основные направления:

- своевременное информирование родителей о результатах мониторинга и обучении
- проведение открытых совещаний педагогического совета с приглашением родителей и учащихся слабо мотивированных на учебу

- мониторинг успеваемости учащихся учителями-предметниками, администрацией
- обсуждение предварительных результатов на советах профилактики, ШМО, совещаниях
- индивидуальные консультации с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях
- реализация индивидуальных планов работы со слабо успевающими учащимися.

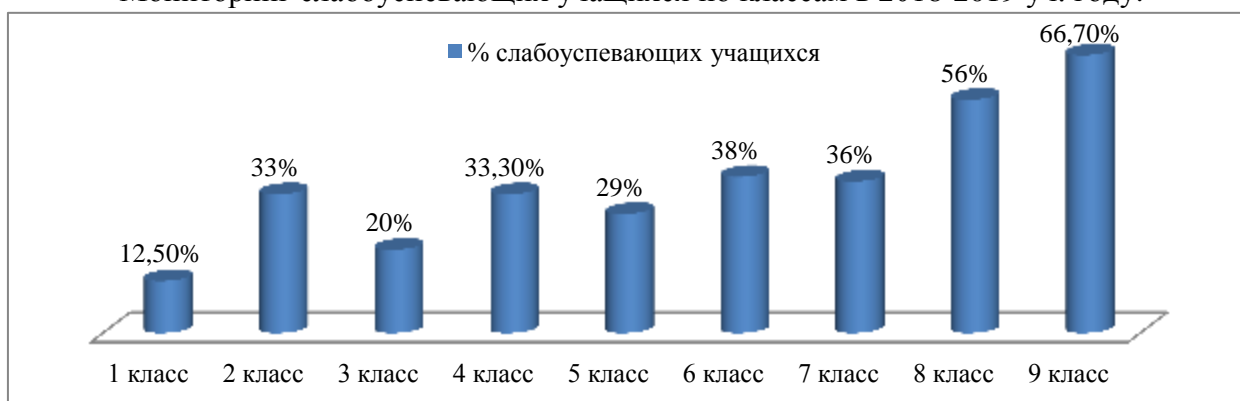
Мониторинг показателя % слабоуспевающих учащихся за три года



В течение учебного года количество слабоуспевающих учащихся колебалось в среднем по школе от 27,3% до 33,7%. Несмотря на серьезную, планомерную работу, наблюдается увеличение показателя по сравнению с 2017-2018 учебным годом до 33,7% в 2018-2019 уч. году.

Причины колебания данного показателя, прежде всего, состоят в изменении количества учащихся (миграции учеников), в том числе слабо обучающихся и слабо мотивированных к обучению, повышении объективности оценивания, использованием «средневзвешенной» оценки вместо «среднего балла».

Мониторинг слабоуспевающих учащихся по классам в 2018-2019 уч. году:



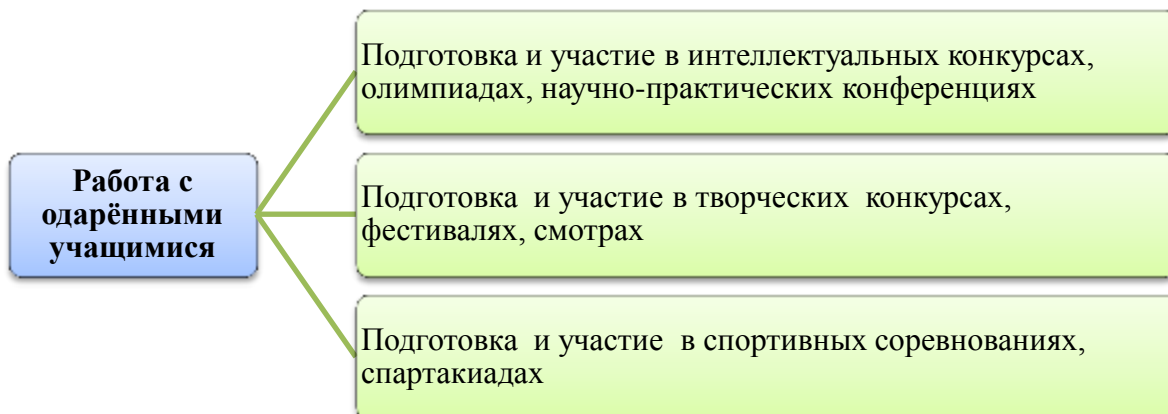
Слабоуспевающие учащиеся на конец учебного года, **имеющие** нестабильные показатели успеваемости, слабо осваивающие программы по отдельным предметам, имеющие неудовлетворительные оценки по результатам промежуточных четвертных аттестаций, по контрольным и диагностическим работам (КДР, ВПР):

Класс	Общее количество учащихся	Фамилия, имя учащихся	Количество
1 класс (не оцениваемый)	16	Андреев И., Кесов Н.	2
2 класс	9	Макаров И., Покатилов Е., Сентяев Н.	3
3 класс	5	Голубков С.	1
4 класс	6	Беспалый Д., Сергиенко Э.,	2
5 класс	8 (7 оцениваемые)	Жихарева Е., Столяров А.	3
6 класс	8	Барышев К., Пышный К., Подкорытов М.	3
7 класс	12 (11 оцениваемые)	Макарова К., Кохас Н, Сосновская В., Герасимова А.,	4
8 класс	10 (9 оцениваемые)	Красилова В., Мишин А., Никитенко А., Нечепуренко С., Склянная С.	5
9 класс	6	Ширяев С., Евтушенко С., Якушенко Д., Есипенко В.	4

К концу учебного года количество слабоуспевающих стабильно, тем не менее, необходимо продолжать профилактическую работу по вышеуказанным направлениям для предотвращения неуспеваемости с учащимися, имеющими промежуточные неудовлетворительные оценки, неудовлетворительные оценки по результатам диагностических работ, ВПР (без учета обучающихся по VIII виду). Классным руководителям и учителям предметникам иметь индивидуальные траектории работы со слабоуспевающими учащимися. В начальных классах активизировать работу по выявлению учащихся, не имеющих возможности освоения УУД по причине психо-физиологических особенностей.

Работа с одаренными учащимися

В 2018-2019 учебном году по поддержке талантливых детей велась, согласно плану по основным направлениям:



Подготовка и участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах

Итоговый отчет о школьном и муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году

№	Олимпиада	Школьный этап (4-11 классы)			Муниципальный этап (7-11 классы)		
		Количество участников	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей	Количество участников	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей
1.	Английский язык	24	6	4	1	0	
2.	Астрономия						
3.	Биология	20	2	8	4	1	
4.	География	9	0	0			
5.	Информатика	8	2	1			
6.	История	8	1	0			
7.	Искусство (МХК)						
8.	Литература	15	2	1			
9.	Математика	18	1	5			
10.	Немецкий язык						
11.	Китайский язык						
12.	Обществознание	9	2	3			
13.	ОБЖ	6	2	0			
14.	Право						
15.	Русский язык	16	1	2			
16.	Технология	16	3	5	1	0	
17.	Физика	5	0	0			
18.	Физическая культура	10	0	3			
19.	Французский язык						
20.	Химия	5	0	0			

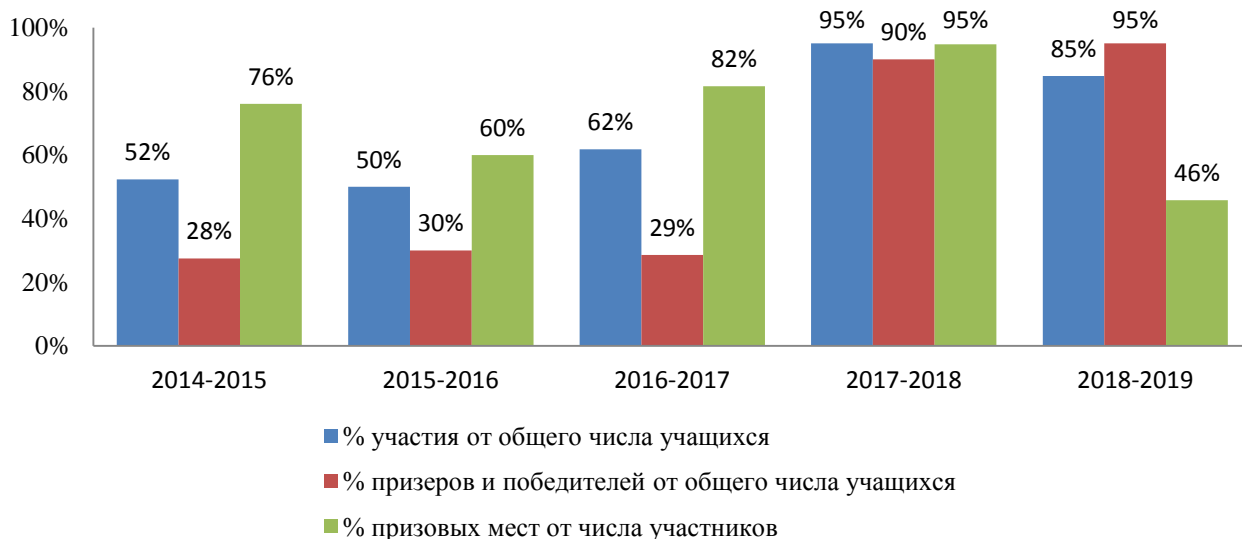
21.	Экология	8	2	1	1	1	
22.	Экономика						
ИТОГО*		177	24	57	7	2	

Итоговый отчет о школьном этапе региональных олимпиад в 2018-2019 учебном году

№	Олимпиада	Школьный этап			Муниципальный этап		
		Кол-во участников	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей	Кол-во участников	Кол-во дипломов призеров	Кол-во дипломов победителей
1	Кубановедение	9	0	0	0	0	0
2	Олимпиада младших школьников по математике (5-8 классы)	15	1	5	0	0	0
3	Политехническая	0	0	0	0	0	0
4	Журналистика	0	0	0	0	0	0
ИТОГО		24	1	5	0	0	0

Школьный этап (4-11 классы)						Муниципальный этап (7-11 классы)					
Участники		Призеры		Победители		Участники		Призеры		Победители	
Количество участников	Число учащихся (детей)*	Количество дипломов	Число учащихся (детей)*, награжденных дипломами	Количество дипломов	Число учащихся (детей)*, награжденных дипломами	Количество участников	Число учащихся (детей)*	Количество дипломов	Число учащихся (детей)*, награжденных дипломами	Количество дипломов	Число учащихся (детей)*, награжденных дипломами
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
177	39	24	11	57	16	7	7	2	2	0	0

Мониторинг итогов школьных олимпиад за пять лет



В 2018-2019 уч. году наблюдается

- Незначительная отрицательная динамика участия учеников в школьных олимпиадах
- По сравнению с прошлым годом незначительно увеличился процент результативности участия (отношение числа призеров и победителей от общего числа участников)
- Снижение процента призовых мест от числа участников, за счет изменения правил определения количества призовых мест: поскольку победителями и призерами прак-

тически всех школьных олимпиад становятся одни и те же учащиеся (обучающиеся на «5» и «4»), а также в связи с изменениями правил подведения итогов олимпиад.

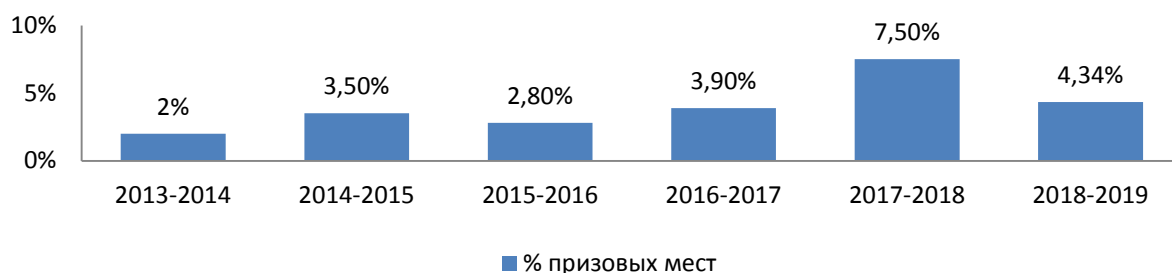
Призеры муниципального этапа олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году

№ п/п	Предмет	ФИО учащихся	Класс	ФИО учителя	Победитель, призер
1.	Биология	Ярушина Диана	7	Медведева Ирина Михайловна	призер
2.	Экология	Склянная Снежана	9	Медведева Ирина Михайловна	призер

Не смотря на высокие результаты школьного уровня, процент участия, а значит, и результат муниципального уровня низок (7 участников муниципального этапа были приглашены на муниципальный этап из 37 призеров и победителей школьного уровня - 19%). Из 7 участников - 2 призовых места – 28,6%.

- Многие призеры школьного этапа не приняли участие в муниципальном этапе олимпиады младших школьников в 2018-2019 учебном году по причине изменения правил отбора участников: к участию в муниципальном этапе допускались лишь те, кто преодолел определенный порог успешности (определяемый муниципальным комитетом). Многие призеры школьного этапа не были допущены для участия в муниципальном этапе, так как имели невысокие результаты по итогам школьных олимпиад. Результаты муниципального этапа напрямую не зависят от результатов школьного этапа олимпиад

Мониторинг достижений учащихся во всероссийских олимпиадах на муниципальном уровне:



Выводы:

- Участвовали в олимпиадах на школьном этапе 85% учащихся от общего числа учащихся 4-9 классов.
- Победителями и призерами стали 95% учащихся, которые были отмечены грамотами в торжественной обстановке, информация о результатах олимпиад размещена на стенде и на сайте школы, победители направлены на следующий этап согласно приказам Управления образования.
- Отмечена незначительную отрицательная динамика на муниципальном уровне, результативность стабильно невысока – 4,34%.
- Также необходимо отметить, что в школе педагогами по-прежнему слабо организована подготовка одаренных учащихся к интеллектуальным конкурсам, научно-практическим конференциям.
- Результаты муниципального этапа напрямую не зависят от результатов школьного этапа олимпиад

Слабая работы в этом направлении связана с традиционными проблемами, которые не устранены в 2018-19 уч. году:

1. Низкий уровень самоанализа работы педагогов в школе по реализации программы «Одарённые дети».

2. Низкая мотивация учащихся и учителей к подготовке к предметным олимпиадам, малое количество учащихся, имеющих достаточно высокий уровень интеллектуальных способностей.
- 3 Несвоевременное ознакомление с документацией о конкурсных мероприятиях и ошибочные данные в отчётах.
3. Ограниченное количество учащихся, задействованных в деятельности школьного НОУ
4. Отсутствие учащихся с высоким уровнем заинтересованности в различных областях научной исследовательской деятельности.
5. Интенсификация работы со слабоуспевающими учащимися в ущерб вниманию к работе с одаренным детям.
6. Отсутствие финансовой заинтересованности со стороны педагогов, загруженность мероприятиями по подготовке учащихся к различным мониторинговым мероприятиям.

Результативность участия учащихся в интеллектуальных конкурсах

Наименование конкурса	Уровень проведения	Результат	ФИО преподавателя	ФИО уч-ся	Реквизиты подтв. док-та
Краевой конкурс «Малая Родина»	Краевой	3 место	Медведева И.М.	Есипенко Валерия	Г. Краснодар Приказ МОН и МП КК №226 от 28 декабря

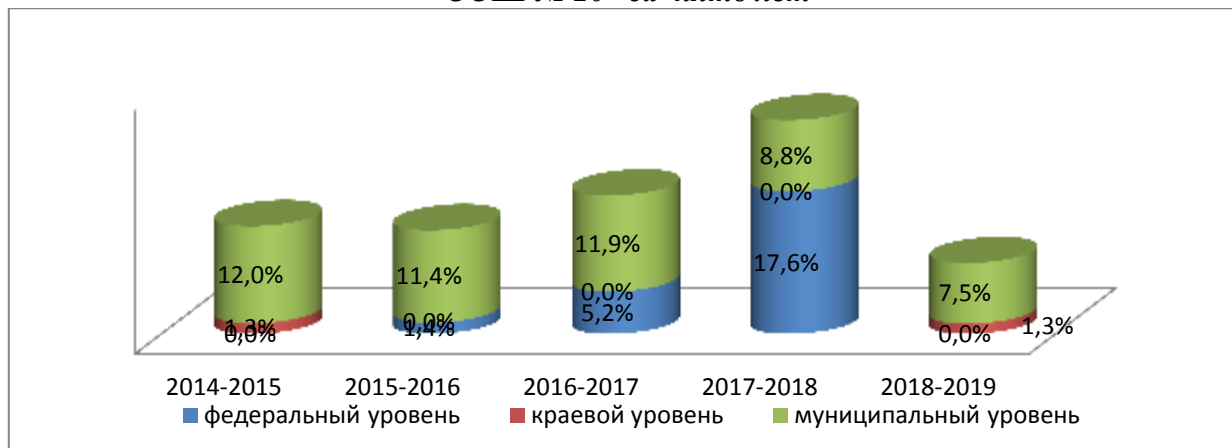
Результативность участия в творческих конкурсах, фестивалях, смотрах

Наименование конкурса	Уровень проведения	Результат	ФИО преподавателя	ФИО уч-ся	Реквизиты подтв. док-та
Краевой конкурс ИЗО и декоративно-прикладного творчества учащихся «Пасха в кубанской семье»	муниципальный	1 место	Шутай Л.А.	Зорина Мария	Приказ УО № 591 26.03.2019 год

Результативность участия учащихся в спортивных соревнованиях, спартакиадах

Наименование конкурса	Уровень проведения	Результат	ФИО преподавателя	ФИО уч-ся	Реквизиты подтв. док-та
Спортивные соревнования по футболу	муниципальный	1 место	Холоша В.В.	Команда юношей 7-8 класс	Приказ УО № 1830 от 15.10.18 год
Спортивные соревнования по футболу	муниципальный	3 место	Холоша В.В.	Команда юношей 5-6 класс	Приказ УО № 1830 от 15.10.18 год
Фестиваль по гиревому спорту среди допризывной молодежи памяти Е.П. Душина	муниципальный	1 место	Холоша В.В.	Евтушенко В.	
Спортивные соревнования «Чудо-шашки»	муниципальный	1 место	Холоша В.В.	Команда	Приказ УО № 531 от 18.03.019

Динамика интеллектуальных, творческих и спортивных достижений учащихся МБОУ ООШ № 20 за пять лет



Выводы:

1. Общее количество участия в творческих конкурсах, фестивалях, смотрах в 2018-2019 учебном году стабильно невысоко. Отрицательная динамика в процентах наблюдается, в том числе, по причине снижения процента интеллектуально-одаренных учащихся.
2. Зафиксирован успех на краевом уровне,
3. Снизилось количество участия в проектах, конкурсах на муниципальном уровне поскольку из-за дефицита финансирования МКШ не работает система поощрения педагогов за участие и результативность работы педагогов с одаренными учащимися.
4. Участие в спортивных соревнованиях регламентируется планом УО, ограничено возможностями в связи с малой накопляемостью классов (в командных видах спорта). В отчетном учебном году результаты спортивных достижений ниже, чем в предыдущие годы.
5. Ведется работа по поиску и подготовке творчески одаренных учащихся преподавателем ИЗО и технологии Шутай Л.А., учителем биологии Медведевой И.М.
6. Не ведется результативная учебно-исследовательская работа, не смотря на то, что эта часть компетенций регламентирована в ООП ООО и необходима для полноценной реализации ФГОС ООО.

Необходимо систематизировать и активизировать работу с одаренными учащимися, сделать ее планомерной и целенаправленной.

Всем учителям следить за графиком творческих конкурсов, привлекать одаренных детей к участию в творческих конкурсах и т.д., в том числе и в рамках внеурочной деятельности.

Необходимо уделять внимание популяризации спортивного воспитания, выявлению одаренных детей, подготовке их к соревнованиям.

Активизировать работу на базе МБОУ ООШ № 20 научного общества учащихся, в рамках которого необходимо проводить исследовательскую деятельность.

Анализ методической работы

В целях реализации методической темы: **«Использование современных педагогических технологий для организации работы с различными группами учащихся, направленной на максимальную реализацию их способностей на уроках и внеурочной деятельности»** администрацией школы были запланированы следующие формы методической работы:

- Тематические педагогические советы
- Работа методических объединений классных руководителей, учителей физико-математических наук, историко-филологических наук, учителей начальной школы, физического трудового и эстетического воспитания.
- Работа учителей над темами самообразования
- Открытые уроки, мероприятия и их анализ
- Предметные и тематические недели и месячники
- Индивидуальные беседы по организации и проведению урока.
- Организация и контроль повышения квалификации учителей,
- Аттестация педагогов,
- Самоэкспертиза портфолио
- Обобщение опыта учителей на школьном, районном, краевом, федеральном уровнях.
- Участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

Единая методическая тема:

Использование современных педагогических технологий для организации работы с различными группами учащихся, направленной на максимальную реализацию их способностей на уроках и внеурочной деятельности.

Направление методической работы школы:

Работа педагогического коллектива в режиме развития через создание условий для смены типа образовательной деятельности, предполагающей переход от «знаниевой» модели образования в школе к «способностной» (креативной).

Цель методической работы:

Создание оптимальной образовательно-методической среды, способствующей росту творческого поиска и педагогического мастерства коллектива, для повышения уровня развития обучающихся, освоение новых педагогических технологий и успешное их применение. В связи с корректировкой плана общероссийских, краевых и муниципальных мероприятий, объемности плана воспитательных мероприятий, в том числе тематических недель, график школьных предметных недель был изменен, план проведения открытых уроков не был выполнен.

В декабре 2018 г. был проведен тематический педсовет, посвященный теме: «Объективность оценки и качества знаний учащихся на современном этапе развития образования»

В 2018-2019 уч. году педагоги школы не представили свой опыт работы коллегам, не проводили открытые уроки на уровне образовательного учреждения.

Динамика обобщения педагогического опыта на уровне ОУ в форме открытых уроков



Наблюдается отрицательная динамика активности распространения передового педагогического опыта на уровне школы до 0%. Снижение этого показателя не способствует повышению эффективности профессионального самообразования педагогов, реализующегося в ходе подготовки к проведению открытых занятий, повышению качества проведения занятий, а так же, оказание методической помощи при анализе занятия, распространении педагогического опыта.

В рамках реализации плана воспитательной работы традиционно проводятся внеурочные мероприятия, в которых принимают участие практически все учителя школы и учащиеся всех классов. Однако, сохраняется тенденция **отказа** учителей школы от проведения открытых уроков, а ведь именно урок - *основная форма организации педагогического процесса, а открытые уроки - одна из важных форм организации методической работы, поскольку, в отличие от обычных уроков, открытые уроки являются специально подготовленной формой организации методической работы, совмещенный с реальным «учебным» процессом. Особую значимость приобретают нестандартные, нетрадиционные уроки.* На открытом занятии педагоги показывают, демонстрируют коллегам, свой позитивный или инновационный опыт, реализацию методической идеи, применение методического приема, метода обучения.

Необходимо реализовать возможность проведения открытых уроков в рамках школьных предметных и тематических недель, а также в период подготовки к тематическим педагогическим советам.

1. составить план проведения предметных недель с учетом Календаря образовательных событий на 2019-2020 уч. год.
2. Составить план проведения открытых уроков педагогами школы в течение года с учетом **обязательного 100% участия.**
3. При проведении открытых уроков для обеспечения посещаемости открытых уроков коллегами корректировать расписание уроков
4. В рамках подготовки к проведению аттестации педагогов в новой форме обеспечить видеосъемку открытых уроков.

5. Организовать коллегиальный анализ и обсуждение открытых уроков в рамках заседания ШМО, учесть опыт работы педагогов для проведения тематических педагогических советов.

Обобщение и представление опыта работы педагогами ОУ на семинарах, мастер-классах, совещаниях, конференциях.

Наименование мероприятия	Уровень проведения	Тема выступления	ФИО преподавателя	Реквизиты подтв. док-та
Работа в межшкольных консультациях пунктов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ	муниципальный	Сравнение рациональных чисел Действие с корнями	Шутай Людмила Анатольевна	Приказ УО № 1978 (26.12.2018)
		Квадратный корень из числа		Приказ УО № 1978 (16.01.19)
Районный семинар для педагогических работников МКШ на базе МБОУ ООШ №16	муниципальный	«Из опыта работы по подготовке учащихся к ОГЭ»	Медведева И.М.	Приказ УО №434 04.032019

Мониторинг внешнего участия педагогов школы в представлении педагогического опыта:

Уровень Год	Региональный (краевой)	Межрайонный, зональный	Муниципальный	Всего участников	Количество учителей и % от общего числа педагогов
2014-2015	1	1	1	3	3 (20 %)
2015-2016	1	1	2	4	2 (14,3%)
2016-2017	0	0	13	13	6 (37,5%)
2017-2018	0	0	5	5	3 (18,75%)
2018-2019	0	0	3	3	3 (20%)

Результативность участия педагогических работников в профессиональных конкурсах (победители, призеры)

Наименование конкурса	Уровень проведения	Результат	ФИО преподавателя	Реквизиты подтв. док-та
«Учитель года»	муниципальный	лауреат	Гончаренко Н.В.	Приказ УО № 1942 от 31.10.18

В 2014-2015 уч. году 2 результативных участия,

в 2015-2016 уч. году педагоги школы не приняли участие ни в одном из педагогических конкурсов.

В 2016-2017 уч. году 2 результативных участия

В 2017-2018 уч. году 2 результативных участия,

В 2018-2019 уч. году 1 участие.

По-прежнему активность участия педагогов школы в профессиональных конкурсах низкая.

В целом методическую работу школы можно считать неудовлетворительной.

Необходимо отметить негативную динамику активности участия педагогов в распространении, обобщении своего педагогического опыта, индифферентность большинства педагогов в отношении самосовершенствования, самореализации и безучастность к формированию позитивного рейтинга образовательного учреждения в целом.

В следующем 2019-2020 учебном году при организации методической работы необходимо обратить внимание на

- необходимость выполнения запланированных мероприятий,
- подготовку и проведение тематических педагогических советов с привлечением педагогов для обобщения опыта в рамках реализации методической темы школы.

- стимулирование практики проведения открытых уроков всеми педагогами школы для обобщения и обмена опытом учителей школы, в том числе молодых специалистов и педагогов-наставников;
- активизацию взаимопосещений уроков педагогами, в том числе - учителей начальной школы и учителей-предметников основной школы;
- эффективное шефство опытных учителей-наставников над молодыми педагогами
- продолжение практики участия педагогов школы в обобщении педагогического опыта, как на уровне школы, так и на более высоких уровнях (муниципальном, краевом, федеральном) посредством выступлений на форумах, семинарах, мастер-классах, участии в педагогических конкурсах, публикациях.
- активизацию деятельности школьных методических объединений, их участия в подготовке и проведении тематических педагогических советов и тематических предметных недель.
- привлечение к участию педагогических работников в профессиональных конкурсах, в том числе конкурсе «Учитель года», конкурсах разработок методических пособий, разработок уроков, мероприятий, он-лайн конкурсов педагогического мастерства и т.д.

Анализ воспитательной работы за 2018-2019 учебный год в МБОУ ООШ №20.

Сегодня, в условиях социальной нестабильности, обострения национальных отношений, утраты духовных ценностей особенно значимой становится роль школы, как гаранта мира и общественной нравственности. В связи с этим время ставит нас перед необходимостью пересмотреть свои взгляды на воспитательный процесс в общеобразовательном учреждении.

А.С.Макаренко говорил: “Воспитывать – значит учить жить”. А успех воспитания невозможен без знания реальных закономерностей, присущих человеческой природе, без опоры на глубинные знания бытия, становления и развития личности.

Концепция воспитательной системы школы выстраивается с ориентацией на модель выпускника как гражданина-патриота, образованного человека, личность свободную, культурную, гуманную, способной к саморазвитию. Такой системный подход позволяет сделать педагогический процесс более целесообразным, управляемыми и, самое важное, эффективным.

Исходя из этого, главной целью воспитательной работы школы является:

- способствовать воспитанию свободной, гуманной, духовной, самостоятельной личности, обогащенной научными знаниями, готовой к сознательной творческой деятельности и нравственному поведению.

Для осуществления этой высокой цели перед педагогами школы стояли следующие задачи воспитательной работы:

1. Развивать школьные традиции, создавая благоприятные условия для всестороннего развития личности учащихся.
2. Способствовать развитию ученического самоуправления. Формировать активную гражданскую позицию и самосознание гражданина РФ.
3. Максимально вовлекать родителей в жизнь школы.
4. Продолжить работу по предупреждению правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних и по предупреждению наркомании среди подростков, максимально привлечь учащихся к участию в жизни школы, класса, занятиях кружков, секций.

Подводя итоги воспитательной работы за 2018\2019 учебный год, следует отметить, что педагогический коллектив школы стремился успешно реализовать намеченные планы, решать поставленные перед ним задачи.

Для реализации поставленных задач были определены приоритетные направления, через которые и осуществлялась воспитательная работа:

1. Укрепление связи семьи и школы.

В этом направлении школа продолжала активно работать: педагогом-психологом Моспан Н.Г. была налажена диагностическая работа семей и их психологическое консультирование, классными руководителями каждую четверть проводились содержательные родительские собрания, а общешкольные родительские собрания были проведены на новом уровне.

Для более слаженной работы с родителями была принята программа «Родительского всеобуча», которая состояла из общения с родителями лично, посредством дневника ученика, писем, листовок, анкет, дистанционного общения и др.

На педагогических советах, общешкольных родительских собраниях, заседаниях ШВР, МО классных руководителей были рассмотрены вопросы:

- «Совершенствование работы ШВР по профилактике правонарушений и бродяжничества среди учащихся»;

- «Социальное здоровье, как важное условие становления личности ребёнка».

На общешкольном родительском собрании был рассмотрен вопрос социально - педагогической профилактики отклонений в поведении подростков, доведена до родителей российская и краевая статистика по нарушениям статей «Уголовного кодекса РФ»; Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях», «Закона №1539».

Были изучены семьи учащихся, их социальный состав - на начало 2018-2019 учебного года сформировано 9 учебных классов - комплектов, с общей численностью 77 человек.

На начало учебного года на ВШУ- 0 уч-ся, на учете в СОП- 0 семей.

На конец учебного года на ВШУ- 0 уч-ся; на учете в СОП-0 семей.

№ п/п Статус семьи 2018-2019г.

1. Неполные семьи - 19
2. Многодетные семьи – 8
3. Семьи с детьми - инвалидами – 2
4. Семьи с опекаемыми детьми - нет
5. Всего опекаемых детей - нет
6. Малообеспеченные семьи - нет

В ходе изучения социального состава семей было выявлено:

- незначительная наполняемость классов;
- уменьшение количества многодетных семей;
- уменьшение числа неполных семей;
- снижение роста малоимущих семей.

В прошедшем учебном году были организованы и проведены внеклассные мероприятия с привлечением родителей: день Матери, уроки гражданственности, Новый Год, День Защитника Отечества, 8 марта, военно-полевая игра «Зарница», «Папа, мама, я – спортивная семья».

В течение года, велась работа с родителями, целью которой было дать психолого-педагогические знания через родительские собрания, консультации администрации школы, классных руководителей, психолога. На вышеуказанных мероприятиях собирались родители по социальным вопросам, вопросам педагогической коррекции складывающихся отношений между детьми и взрослыми в отдельных семьях, родительские лектории, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах подхода к воспитанию ребенка, по профилактике суицида, употребления ПАВ, безнадзорности и правонарушений, сохранению и укреплению здоровья.

Вся проделанная работа по данному направлению заслуживает удовлетворительной оценки. За истекший год было сделано немало, но остаются вопросы, над которыми необходимо работать:

- уровень посещаемости родительских собраний в некоторых классах остается по-прежнему низким (в 8-9 классах), что негативно влияет на поведение учащихся, успеваемость, отсутствие интереса к школьной жизни в целом,
- нежелание учащихся развиваться творчески, физически, интеллектуально.

В 2019-2020 учебном году особое внимание уделить дальнейшей работе родительского всеобуча, администрации школы поставить на контроль организацию работы с родителями, эффективность которой помогает решить ряд проблем, связанных с обучением и воспитанием детей и подростков.

2. Сохранение и укрепление здоровья учащихся.

Сохранение и укрепление здоровья учащихся осуществлялось согласно программе «Здоровье» по трем направлениям:

- профилактика и оздоровление – физкультминутки во время учебного процесса, питание, физкультурно-оздоровительная работа;
- образовательный процесс – использование здоровьесберегающих образовательных технологий, рациональное расписание;
- информационно—консультативная работа – классные часы, родительские собрания, внеклассные мероприятия, направленные на пропаганду здорового образа жизни: спортивные соревнования.

Деятельность школы по сохранению и укреплению здоровья учащихся поставлена на хорошем уровне.

В 2019-2020 учебном году следует уделять больше внимания просветительской работе по пропаганде здорового образа жизни, активизировать работу ученического самоуправления, классных самоуправлений для повышения доли участия школьников в формировании своего здоровья, создать творческие группы на уровне классных коллективов с выходом на общешкольный, продолжить информационно-консультативную работу для родителей с привлечением врачей-специалистов.

3.Гражданско-патриотическое воспитание.

Одно из основных направлений воспитательной работы школы, целью которого является формирование гражданско-патриотического сознания, развитие чувства сопричастности судьбам Отечества, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

- воспитание личности гражданина-патриота Родины, способного встать на защиту государственных интересов страны;

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию велась согласно плану работы школы на 2018-2019 учебный год.

В течение года педагогическим коллективом была проделана большая работа по этому направлению: воспитывалось уважение к символам и атрибутам Российского государства (учащиеся на еженедельных школьных линейках и традиционных праздниках исполняли Государственный гимн РФ, были участниками тематических бесед и викторин по данной тематике), прививалась любовь к Малой Родине, к родной школе через традиционные школьные дела.

С января по февраль по традиции проходит месячник военно-патриотической работы. Совместно с ученическим самоуправлением проведен марафон памяти: вручение ветеранам открыток и личных поздравлений.

В ходе марафона были проведены:

- конкурс рисунков;
- уборка памятников ВОВ;
- участие в акции "Никто не забыт, ничто не забыто";
- участие в акции «Стена памяти»
- концерт «9 мая».

Самые активные участники этого года – Наливайченко Е.В., Шутай Л.А., учителя начальных классов Гончаренко Н.В., Гончарова Н.Э, Будина Е.В., Моспан Н.Г.

Школа уделяет большое внимание патриотическому воспитанию, которое осуществляется на должном уровне.

4.Формирование нравственных основ личности и духовной культуры.

Классными руководителями в течение года проведена серия ситуационных классных часов, занятий-тренингов, направленных на формирование устойчивой нравственной позиции учащихся, проведены мероприятия, способствующие формированию и проявлению определенных нравственных качеств личности учащихся – митинг, посвященный 9 мая, классные часы, посвященные нормам морали поведения в обществе.

Учебный год начался с традиционного праздника знаний “Здравствуй, школа!”, в котором приняли участие учащиеся 1-9 классов. 2 сентября прошла тренировочная эвакуация.

Уровень заинтересованности учащихся в подобных мероприятиях высокий, что позволяет судить о достаточно хорошем уровне сформированности нравственных и духовных качеств учащихся.

Педагогом-психологом Моспан Н.Г. исследованы учащиеся на склонность к отклоняющему поведению. Результаты доведены до сведения классных руководителей и родителей учащихся.

В районных конкурсах эстетической направленности в 2018-2019 уч. году приняло низкое кол-во учащихся. Победителей подготовили такие педагоги как: Гончарова Н.Э., Будина Е.В., Моспан Н.Г., Гончаренко Н.В.(рисунки, поделки, фотоколлажи).

Но спортивные достижения выросли как в командных состязаниях, так и в личных первенствах (2-9 классы)- учитель Холоша В.В.

В этом году было отмечено невысокое кол-во экскурсий и выездов учащихся по сравнению с прошлым годом.

Педагогический коллектив школы стремиться создать благоприятные условия для всестороннего развития личности каждого ученика, отводя определенную воспитательную роль учебно-познавательной деятельности. На уроках, в учебной деятельности, учителя-предметники формируют научное мировоззрение учащихся. Это находит продолжение и во внеклассной работе, во внеурочных занятиях. Введены в традицию «Предметные недели», в рамках которых учителя используют различные формы внеурочной деятельности: предметные олимпиады, конкурсы, викторины, интеллектуальные игры, устные журналы, интерактивные игры, выпуск газет и т.д.

Лето 2019 г:

Летним отдыхом было охвачено 80% учащихся: ЛДП «Лето 2018». Дополнительно были организованы малозатратные формы отдыха: работа спортивного зала, предметные тематические площадки, совместные мероприятия с СДК, выезды ст. Каневскую, экскурсии в окрестностях х. Сладкий Лиман.

Классным руководителям совместно с педагогом-психологом Моспан Н.Г. необходимо провести диагностику уровня воспитанности, по итогам которой спланировать индивидуальную работу с учащимися.

Работа по воспитанию толерантности оставить одной из приоритетных на 2019-2020 учебный год.

5.Профилактика правонарушений, бродяжничества и совершения преступлений учащимися школы.

Согласно плану воспитательной работы, в рамках реализации задачи по формированию нравственных качеств у учащихся в целях предупреждения и профилактики правонарушений и употребления ПАВ среди детей и подростков в школе осуществлялась следующая деятельность:

- оформление необходимых нормативных документов;
- классными руководителями проводится работа в этом направлении с учащимися и их родителями - классные часы, профилактические пятиминутки, индивидуальные беседы по профилактике правонарушений, употребления ПАВ;
- соблюдение Закона №1539. (данный закон не был нарушен в этом учебном году).

Зам. директора по ВР и педагогом-психологом было проведено более 35 интерактивных бесед по профилактическим вопросам:

- организация работы внутришкольной комиссии, на которой рассматриваются текущие вопросы, постановка учащихся на внутришкольный учет, снятие с учета, корректировка плана работы по профилактике безнадзорности;
- отслеживание занятости учащихся в свободное время, в период каникул, привлечение их к занятиям в коллективах дополнительного образования, спортивных секциях;
- работа психологической службы школы с учащимися, склонными к девиантному поведению, их родителями;
- строго отслеживается посещение, пропуски учебных занятий.
- отслеживается безопасность учащихся в сети Интернет, посредством мониторинга социальных сетей, в которых зарегистрированы учащиеся школы.

В школе действует система работы по профилактике правонарушений. Действует она успешно. И сводится только к профилактике.

В новом учебном году больше внимания уделить правовому всеобучу, психологической службе провести более глубокие исследования по выявлению детей, склонных к девиантному поведению, суициду, проводить психологические тренинги, администрации школы продолжить методическую учебу классных руководителей по работе с детьми, склонными к правонарушениям и их родителями. Сохранить положительную динамику в работе по данному направлению.

6. Развитие самоуправления.

В 2018-2019 учебном году педагогический коллектив МБОУ ООШ №20 продолжал работу над вопросом организации самоуправления как на школьном уровне, так и в классных коллективах.

В октябре 2018 г. проведены общешкольные выборы «Совета Дети России». Это учащиеся с хорошим поведением, устойчивой жизненной позицией.

Президент школы: Мерисёв Никита.

Ребятами была спланирована деятельность на год, проведено 6 заседаний «Совета» по вопросам организации и проведения общешкольных мероприятий), анализ проведенных дел. Работу школьного ученического самоуправления за истекший год можно признать удовлетворительной.

Школьному ученическому самоуправлению совместно с классными самоуправлениями организовывать больше мероприятий по всем направлениям воспитательной работы.

7. Работа классных руководителей.

Анализ и изучение работы классных руководителей с классным коллективом показал, что деятельность большинства классных коллективов направлена на реализацию общешкольных и социально значимых задач, справедливые и разумные требования предъявляются и принимаются большинством учащихся (они умеют распределить между собой работу, стремятся к общению в свободное время).

Но вместе с тем:

1. Не все учащиеся активно включены в жизнедеятельность ученического коллектива, не у всех находится дело по интересу. (7, 8, 9 классы)
2. Вызывают тревогу коллектив 8-го класса, где слабо проявляются признаки развития коллектива.
3. Низкая активность в проведении программы «Лето 2019г».

Работа школьной библиотеки ведется на высоком уровне.

Все же необходимо одной из задач на предстоящий учебный год определить установление более тесного контакта с семьей через воспитание уважения, интереса к книге, администрации поставить на контроль работу школьной библиотеки в этом направлении.

Не вызывает нареканий работа учителей начальных классов. Их работа слаженна, зачастую является совместной и продуктивной.

Немалое внимание школа уделяет и трудовому воспитанию. основополагающей идеей этого направления является систематический, совместный, созидательный, творческий, социально значимый труд. За школой закреплена территория памятника Мове Лиманскому. Организуя разнообразную, насыщенную трудом деятельность (уборка учебных кабинетов, ремонт школьной мебели совместно с педагогом, уборка закреплённой территории и т.п.), педагогический коллектив осознает пользу такого воспитания для будущего подрастающего поколения.

8. Спортивно- массовая работа в школе.

В школе действует спортивный клуб «Олимп», руководитель спортивного клуба учитель физкультуры Холоша В.В. Под его руководством осуществляется спортивное обучение учащихся школы. В этом учебном году наша школа принимала участие в большом количестве спортивных мероприятий:

- 23 -24 января в школе проводились спортивные мероприятия для учащихся 1-4 классов «Вперёд, мальчишки!» и для учащихся 5-9 классов «А ну-ка, парни!»;
- в этом учебном году 80 % учащихся приняли участие в XII Всекубанской спартакиаде «Спортивные надежды Кубани»;

- 29 января состоялся выезд учащихся 5-8 классов в спорткомплекс «Юность» на мероприятие, посвященное открытию спартакиады среди учащихся Каневского района.;
 - 16 февраля состоялся смотр строя и инсценированной патриотической песни, посвященной открытию оборонно-массовой и военно-патриотической работе среди учащихся 2-9 классов;
 - 7,8,9 февраля учащиеся начальной школы приняли участие в районных соревнованиях «Весёлые старты» в зачёт двенадцатой Всекубанской спартакиады «Спортивные надежды Кубани», который проводился в спорткомплексе «Юность»;
 - 7 февраля учащийся 9 класса Евтушенко Станислав принял участие в втором этапе (районном) краевого фестиваля среди допризывной молодёжи по гиревому спорту, посвященному памяти Е.П. Душина и занял второе место в весовой категории- 48 кг.;
 - 25,26 января состоялся выезд учащихся 5-8 классов на районные соревнования по баскетболу в зачет XII Всекубанской спартакиады «Спортивные надежды Кубани» в спорткомплекс «Юность».;
 - 26 января состоялся выезд учащихся 5-9 классов в спорткомплекс «Юность» на I этап всекубанского турнира по плаванию среди детей и подростков Каневского р-на «Кубок губернатора» ;
 - 25 и 26 января учащиеся 5-6 классов нашей школы участвовали в районных соревнованиях по волейболу в зачет XII Всекубанской спартакиады «Спортивные надежды Кубани», которые проводились в спорткомплексе «Юность»;
 - 20 февраля учащиеся нашей школы поучаствовали в соревнованиях «Весёлые старты», посвящённых закрытию Всекубанской спартакиады «Спортивные надежды Кубани»
 - учащиеся 7 класса в количестве 12 человек приняли участие в районных спортивных соревнованиях, посвящённых Дню Победы;
 - 18 мая состоялось спортивно-массовое мероприятие «Зарница», посвящённое Дню пионерии, участие приняли 90 % учащихся;
 - в период с 13 мая по 20 мая в школе была проведена «Неделя Безопасности» для учащихся 1-9 классов, участие приняли 90% учащихся;
- На основании данных результатов можно сделать вывод, что спортивно- массовая работа в школе осуществляется на высоком уровне. В школе регулярно проводятся спортивные соревнования. Учащиеся активно принимают участие в районных спортивных мероприятиях. Более 50% принявших участие в спортивных мероприятиях это учащиеся 5-9 классов и 30% - это учащиеся начального звена.

9. Работа школьной библиотеки осуществлялась по следующим направлениям:

- обеспечение учебно-воспитательного процесса и самообразования путем библиотечного информационно-библиографического обслуживания учащихся и педагогов;
- обучение читателей пользованию книгой и другими носителями информации, поиску, отбору и умению оценивать информацию;
- формирование эстетической, экологической культуры и интереса к здоровому образу жизни.

Библиотека призвана информировать, образовывать, просвещать читателя, приобщать его к чтению, к книге, содействуя тем самым реализации целей и одной из задач темы, над которой работает ОУ - «Совершенствование системы внеурочной воспитательной деятельности, направленной на максимальную реализацию интересов и склонностей учащихся».

За последнее время наблюдается небольшой подъем читательской активности среди детей младшего и среднего звена. Это связано с тем, что учителя-предметники стали больше предлагать детям подготовку сообщений по различным темам. Кроме этого учителя чаще стали привлекать учащихся к работе над проектами, рефератами. Это говорит о том, что и педагоги, и ученики занимаются поисковой, исследовательской работой, повышают познавательный уровень. Соответственно, возрастает роль библиотекаря как координатора поиска информации.

Цели и задачи на 2019-2020 учебный год.

Исходя из анализа воспитательной работы, необходимо отметить, что в целом поставленные задачи воспитательной работы в 2018-2019 учебном году можно считать решенными, цель

достигнута. На основе тех проблем, которые выделились в процессе работы, можно сформулировать задачи на будущий учебный год:

1. Продолжить работу по профилактике безнадзорности и беспризорности учащихся. Закрепить приоритет профилактических методов.
2. Обновлять и развивать единую систему школьного и классного ученического самоуправления.
3. Формировать у учащихся представление о здоровом образе жизни, продолжать обновлять и развивать систему работы по охране здоровья учащихся.
4. Продолжать формировать и развивать систему работы с родителями и общественностью.
5. Активизировать участие детей в конкурсах, фестивалях разного уровня.
7. Уделить внимание работе ШМО классных руководителей.
8. Активизировать работу классных руководителей в организации питания учащихся, их внеурочной деятельности.
9. Организация питания учащихся с 7-9 класс.
10. Продолжать работу спортивного клуба «Олимп».